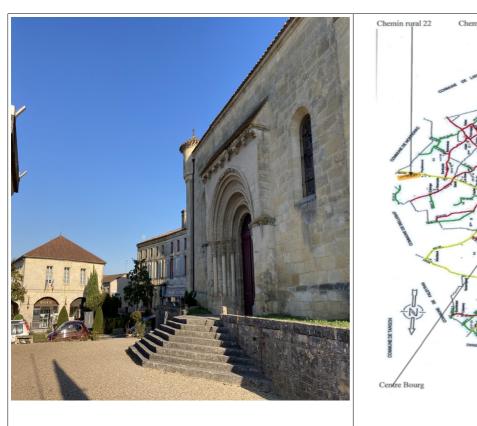
DEPARTEMENT DE LA GIRONDE

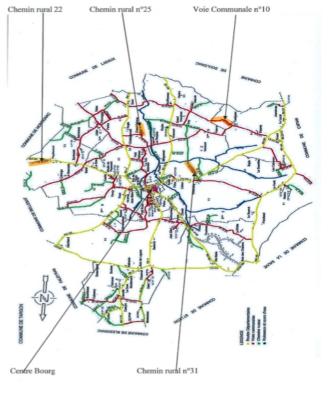
COMMUNE DE TARGON

ENQUÊTE PUBLIQUE

Aliénation de quatre voiries

du 19 Mai au 3 juin 2021





RAPPORT DU COMMISSAIRE ENQUÊTEUR

Gilles Faure

Décision Maire de Targon en date du 23 avril 2021

6 juillet 2021

SOMMAIRE

I ère PARTIE – LE RAPPORT D'ENQUETI	I	ère	PA	RTIE	-LE	RAPP	PORT	D'	ENC)UET	ſŀ]
-------------------------------------	---	-----	----	------	-----	------	------	----	-----	------	----	---

1 - PRE	SENTATION GENERALE DU PROJET ET DE L'ENQUÊTE PUBLIQUE	5
1.1.	Objet, localisation, contexte du projet objet de l'enquête publique	5
1.2	Présentation et Caractèristiques des aliénation proposées	5
1.3.	Cadre réglementaire	10
1.4.	Composition du dossier soumis à enquête publique	10
2 - ORG	GANISATION ET DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE (Arrêté Maire)	10
2.1.	Objet date et durée de l'enquête publique	10
2.2.	Désignation du Commissaire Enquêteur	11
2.3.	Composition du dossier	11
2.4.	Observations du public	
2.5.	Information du public – Publicités et Affichages réglementaires	
2.6.	Clôture de l'enquête publique	
2.7.	Décision au terme de l'enquête	
2.8.	Mise à disposition du rapport d'enquête	
2.9.	Voie de recours	
2.10.	Chargés de l'application	
	RTICIPATION DU PUBLIC – OBSERVATIONS FORMULEES	
	Observations pendant les permanences	
	Observations par courrier	
	Observations par internet	
	MENTAIRES	
	OTURE DE L'ENQUÊTE	
	OCES VERBAL DE SYNTHESE DES OBSERVATIONS	
	PONSE du MAIRE AUX OBSERVATIONS	
9 - EN	SEIGNEMENTS ET COMMENTAIRES GENERAUX	17
IIe PAR	TIE : CONCLUSIONS - AVIS MOTIVE du Commissaire Enquêteur	19
1 - CON	NCLUSIONS GENERALES	19
	S MOTIVE DU COMMISSAIRE ENQUÊTEUR	
- 1111		
IIIè PA	RTIE: ANNEXES	23
1. Dé	cision du Maire de Targon portant désignation du Commissaire Enquêteur	25
	êté communal de prescription de l'Enquête publique	
	is communal d'enquête publique	
	ormations amont - Publicités réglementaires	
	nstats/certificats d'affichages	
	tre transmission et PV des observations du public	
	moires en réponse du MO aux observations du public	
	gistre d'enquête :	
	ossier présenté au Public pour l'Enquête Publique (Page de garde et sommaire)	
10. Gl	ossaire des sigles utilisés	43

1ère PARTIE – LE RAPPORT D'ENQUETE

1 - PRESENTATION GENERALE DU PROJET ET DE L'ENQUÊTE PUBLIQUE

- . Objet de l'enquête publique (extrait du dossier communal) :
- . « Le présent dossier porte sur une enquête publique conjointe relative au déclassement et à l'aliénation de trois chemins ruraux $(CR^{(3)})$ et d'une partie d'une voie communale $(VC^{(4)})$ déclassée sur la Commune de Targon, dans le département de la Gironde ».

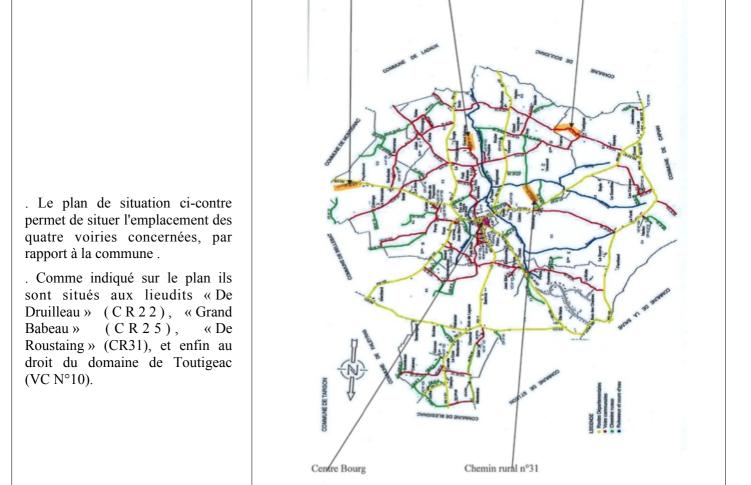
1.1- Objet, localisation, Contexte du projet objet de l'enquête sur la commune de Targon :

- **. Localisation :** La commune de Targon se situe dans l'entre-Deux-Mers à environ 50 kms de l'agglomération Bordelaise à une trentaine de kilomètres au sud de Libourne.
- . Notons que la population de la commune, que l'on peut évaluer aujourd'hui à près de 2300 habitants, est située dans l'aire d'influence de l'agglomération bordelaise. Elle croît régulièrement depuis les années 1975 avec une accentuation depuis 2010 (+ 200 habitants depuis 2015 soit environ 9%/an).
- . Le projet visé concerne la vente aux riverains concernés, dans le cadre d'un processus public d'aliénation, de 4 portions de voiries, non utilisées par le public, à quatre endroits différents de la commune (voir plan de situation cidessous).
- . En synthèse, les objets de l'enquête publique, portent sur la déclaration d'utilité publique de ces 4 aliénations concernant 3 chemins ruraux et une voirie communale déclassée dans le domaine privé de la commune.
- . Le responsable (et porteur) du projet, Maître d'ouvrage, est le maire de la commune de Targon, M.Maulun.

Chemin rural 22

Chemin rural nº25

Voie Communale nº10

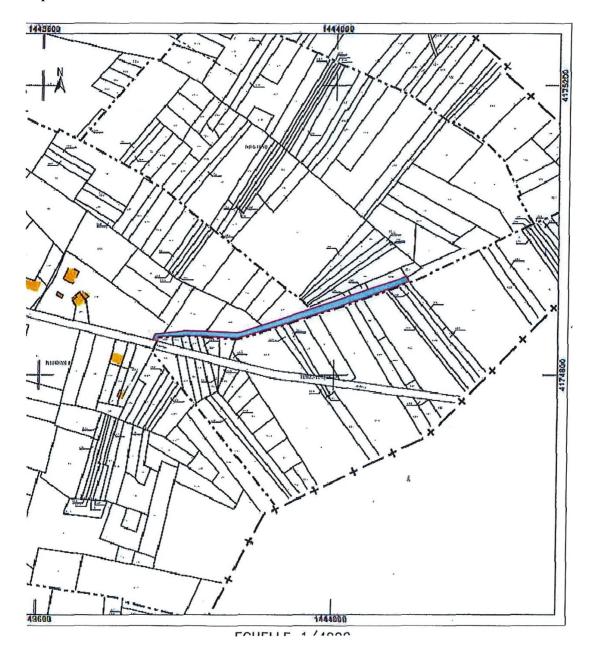


Enquête Publique Aliénation voiries à Targon 19 mai au 3 juin 2021– Rapport Gilles Faure Commissaire Enquêteur

1-2 - Présentation et Caractèristiques des aliénation proposées :

- . Les formulations présentées dans le dossier d'enquête publique sont les suivantes :
- « Déclassement pour aliénation du CR n° 22 dit « De Druilleau » situé à Drouilleau et Peydousset :
 - . Le chemin rural N° 22 dit « De Druilleau » situé à Drouilleau et Peydousset n'est plus affecté à l'usage du public et qui n'a pas lieu de l'utiliser.
 - . L'aliénation de ce chemin rural, prioritairement aux riverains, apparaît bien comme la meilleure solution. Pour cela, conformément à l'article L161-10-1 du code iui'al et de la pêche maritime il convient de procéder à l'enquête publique pt'éalable à l'aliénation de ces biens du domaine privé de la commune.
 - . Vu la demande de Monsieur DAL'CIN Jean-Pierre et Madame DAL'CIN Joëlle épouse BARDINAUD de se porter acquéreur du dit chemin rural ».
 - . La partie du CR 22 aliénée est repéréé en bleu sur le plan ci-dessous.
 - . La délibération du conseil municipal (jointe au dossier) date du 17 novembre 2020.
 - . La superficie aliénée est de 29 ares et 70 centiares

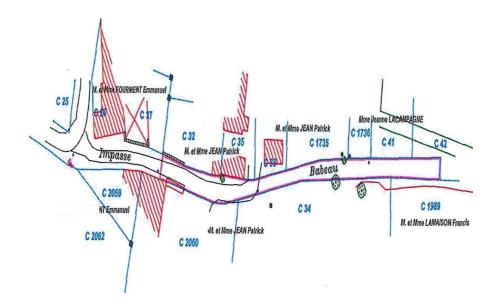
Plan parcellaire:



- « Déclassement pour aliénation d'une partie du CR n° 25 dit « Impasse Babeau » situé à Grand Babeau :

- . Le chemin rural N° 25 dit « Impasse Babeau » situé au Grand Babeau n'est plus affecté à l'usage du public. Il n'y a plus lieu de l'utiliser sauf avis contraire d'un ou de plusieurs riverains.
- . Vu la demande de Monsieur et Madame Patric JEAN en date du 4 mais 2020 de se porter acquéreur de la partie du dit chemin rural bordé des deux côtés par leur propriété, et uniquement de cette partie ;
- . Vu l'engagement écrit de Monsieur et Madame Patric JEAN en date du 23 novembre 2020 à prendre à leur charges tous les frais inhérents liés à ce point que la procédure aboutisse ou non ;
- L'aliénation dc cctte partie du chemin rural, prioritairement aux riverains, apparaît bien comme une solution, le départ de l'impasse Babeau restant chemin rural 25. Pour cela, conformément à l'article L161-10-1 du code rural et de la pêche maritime il convient de procéder à l'enquête publique préalable à l'aliénation de ce bien du domaine privé de la commune ».
 - . La partie du CR 25 aliénée est repéréé en bleu mauve sur le plan ci-dessous.
 - . La délibération du conseil municipal (jointe au dossier) date du 24 novembre 2020.
 - . La superficie aliénée est de 400 m2 environ.

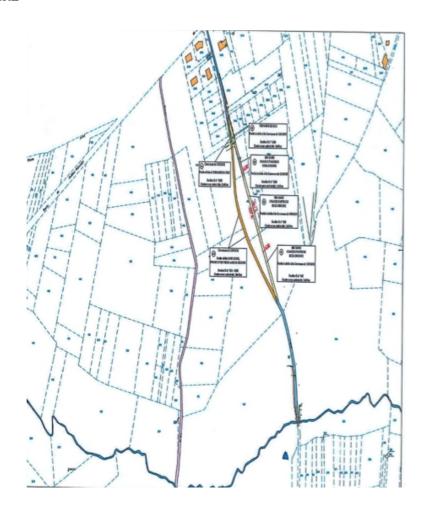
Plan parcellaire:



- « Déclassement pour aliénation d'une partie du chemin rural n° 31 dit « De Roustaing» situé à Terrefort et Roustaing pour une superficie de 9 a 30 ca

- . Une partie du chemin rural n° 31 dit De Roustaing » situé à Terrefort et Roustaing pour une superficie de 9 a 30 ca, n'est plus affecté à l'usage du public car' il a été détourné au fi1 des ans et déplacé en fonction des cultures par les propriétaires riverains. De ce fait, un autre cheminement a éU utillsé passant sur des propriétés privées.
- . Il s'agit là d'une régularisation afin de mettre en conformité notre tableau de classement des chemins ruraux. Le projet va porter sur l'aliénation d'une partie du chemin rural actuel et sur l'acquisition d'une partie des parcelles sur lesquelles se situe le nouveau cheminement du chemin rural n°3l.
- . La partie du Chemin rural n° 31 pour une superficie de 9 a 30 ca sera aliénée à NUI GANG France FORTRESS-SCEA DEGORE pour une superficie de 8 a 45 et à TERRAINS DU SUD pour une superficie de 0 a 85 ca
- . La nouvelle partie du chemin rural n°31 sera régularisée par l'acquisition d'une partie des parcelles appartenant à NUI GANG France FORTRESS SCEA DEGORE cadastiées D462 pour 3 a 55 ca D459 pour 3 a 20 ca D 1581 pour 1 a 90 ca soit 8 a 65 ca ;
- . d'une partie de la parcelle appartenant à TERRAINS DU SUD cadastrée D1588 pour 1 a 00 ca » .
 - . La partie du CR 31 aliénée est repérée en jaune vert sur le plan ci-dessous.
 - . La délibération du conseil municipal (jointe au dossier) date du 17 novembre 2020.
 - . Plusieurs parties du CR 31 sont aliénées. La cession comprend également des échanges de parcelles de terrain. Il convient donc de se reporter au document joint au dossier pour identifier avec précision l'opération.
 - . La superficie aliénée est de 9 ares et 30 centiares (voir délibération).

. PLAN PARCELLAIRE

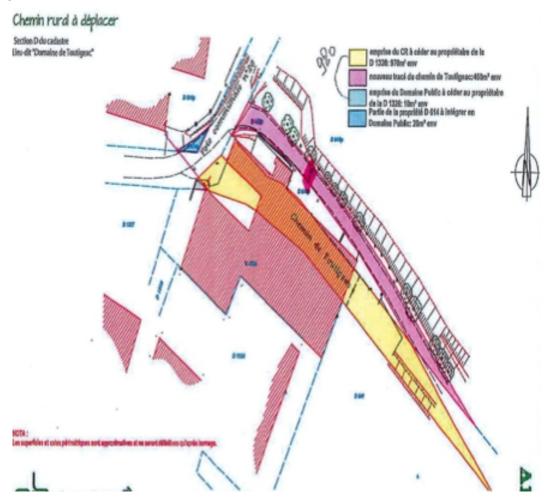


- « Déclassement pour aliénation de la partie déclassée, désaffectée du domaine public et affectée au domaine privé de la VC n°10 pour une superficie de 980 m2 sur sa partie finale qui jouxte la VC n°20
- . Considérant la demande M. Philippe MAZEAU de se porter acquéreur de la partie de la VC déclassée, désaffectée du domaine public de la commune et affectée dans le domaine privé pour une superficie de 980 m2 environ ;
- . M. le Maire rappelle que la partie de la VC n°10 qui jouxte la VC n°6 sur une superficie de 980 m2 environ étant maintenant dans le domaine privé de la Commune, elle peut être aliénée afin de régulariser une situation trés ancienne et pouvant porter préjudice à M. Philippe MAZEAU.
- . Cette partie n'est plus affectée à l'usage du public car il a été détourné au fil des ans et déplacé sur l'emprise fonciere de M. Philippe MAZEAU. De ce fait, un autre cheminement a été utilisé passant sur une propriété privée.
- . Il s'agit la d'une régularisation afin de mettre en conformité notre tableau de classement des voies communales. Le projet va porter sur de l'aliénation d'une partie de la voie communale déclassée et affectée au domaine privé de la commune pour une superficie de 980 m2 et sun l'acquisition d'une partie des parcelles sur lesquelles se situe le nouveau cheminement de la voie communale n°10.
- . La partie déclassée, désaffectée du domaine public et affectée au domaine privé de la voie communale n°10 pour une superficie de 980 m2 pourrait ainsi être aliénée à M. Philippe MAZEAU.

La nouvelle partie de la voie communale N°10 jouxtant la voie communale ri° 6 sera régularisée par 1'acquisition :

- . d'une partie de la parcelle appartenant à M. Philippe MAZEAU cadastrée D1326 pour 4 a ó0 ca environ;
- . d'une partie de la parcelle appartenant à M.Laurent MAZEAU et Madame Michèle COUILLEAU épouse MAZEAU cadastrée D614 pour une superficie de 20 m2 environ ».
 - . La partie de la VC 22 aliénée est repéréé en jaune orangé sur le plan ci-dessous.
 - . La délibération du conseil municipal (jointe au dossier) date du 17 novembre 2020.
 - . La superficie aliénée est de 980 m2. (voir délibération).

. PLAN PARCELLAIRE



- 1-3 Cadre réglementaire : (extrait du dossier communal d'enquête publique)
- . La demande d'aliénation des 4 voiries est examinée dans le cadre d'une procédure administrative régie par :
 - . «Le Code Général des Collectivités Territoriales (CGCT⁽⁵⁾) et notamment l'article L. 2241-1 portant sur les conditions de vente des chemins communaux ;
 - . Le Code Rural et de la Pêche Maritime ($CRPM^{(6)}$) dont les articles L 161-1 et suivants et notamment les articles L; 161-10 et L. 161-10-1,
 - . Le Code Rural et de la Pèche Maritime (CRPM) et notamment les articles R. 161-25, R.161-26 et R. 161.27 ;
 - . Le Code des relations entre le public et l'administration (CRPA $^{(7)}$) et notamment les articles L. 134-1 et L. 134-2 du ;
 - . Le Code des relations entre le public et l'administration (CRPA) et notamment les articles R. 134-3 à R. 134-30 ».

1-3 - Composition du dossier soumis à enquête publique :

- . Le commissaire enquêteur a sollicité, auprès du Maire, dès sa désignation, par décision du Maire du 23 avril 2021, la remise du dossier. Le dossier reçu comprenait les thèmes et documents suivants, brochés ensemble, sous forme d'un document unique consistant et facilement utilisable :
 - 1 Rappel du cadre réglementaire :
 - 2 Cadre juridique
 - 3 Plan général de localisation dans la commune des 4 aliénations proposées,
 - 4 Présentation détaillée de chacun des quatre projets d'aliénation (CR n° 22, CR n° 25, CR n° 31, VC n° 10),
 - 5 Déroulement de l'enquête (organisation, réception du public, publication, affichage, registre d'enquête),
 - 6 Lettres aux propriétaire riverains de chaque voirie,
 - 7 Pièces annexes:
 - Le Registre d'enquête,
 - Délibération du 17 11 20 concernant le CR n°22,
 - Délibération du 24 11 20 concernant le CR n°25,
 - Délibération du 17 11 20 concernant le CR n°31,
 - 2 Délibérations du 17 11 20 concernant le CR n°10,
 - Le Tableau des chemins ruraux,
 - Le Tableau des voies communales.
- . Après décompte par mes soins, à l'occasion du paraphage de chaque page des documents, il apparaît que le dossier d'enquête comporte au total 125 pages (dont une centaine consacrées aux pièces annexes) à compulser pour un usager/citoyen. Le sommaire en début du document facilite l'identification des différentes parties. Mais une pagination continue aurait utilement complété le repérage.
- . En tant que commissaire enquêteur je vérifie, dès l'ouverture de l'enquête que ces mêmes documents ont bien été mis en ligne sur le portail internet de la commune comme indiqué dans l'arrêté communal.

2 - ORGANISATION ET DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

- . Les conditions particulières à cette enquête sont précisées dans l'arrêté communal en date du 23 avril 2021 , qui comporte 10 articles (joint en annexe 1) :
- . Article 1 Objet, date et Durée de l'enquête,
- . Article 2 Désignation du Commissaire Enquêteur Permanences,
- . Article 3 Composition du dossier d'enquête publique,
- . Article 4 Observations du public
- . Article 5 Publicité de l'enquête
- . Article 6 Clôture de l'enquête
- . Article 7 décision intervenant au terme de l'enquête
- . Article 8 Mise à disposition du rapport d'enquête
- . Article 9 Voie de recours
- . Article 10 Chargés de l'application.

- . Les différentes informations correspondant à ces articles sont reprises ci-après :
- . Article 1 . Objet, date et Durée de l'enquête :
- . Les projets d'aliènation porte sur les 4 voiries communales suivantes (voir également plans joints) :
 - . Chemin rural N°22 dit de « Druilleau » situé à Drouilleau et Pédousset
 - . Chemin rural N°25 dit « Impasse Babeau » situé à Grand Babeau,
 - . Chemin rural N°31 dit « De Roustaing » situé à Terrefort et Roustain,
 - . Partie déclassée (affectée au domaine privé de la commune) de la voirie communale N°10 (de Saric à Toutigeac)
- . La durée de l'enquête a été fixée à 15 jours du 19 mai à 14h00 au 3 juin 2021 à 12h00 .
- . Article 2 Désignation du Commissaire Enquêteur Permanences
- Le **commissaire enquêteur a été désigné** par une décision du Maire de la commune de Targon **en date du 23 avril** 2021 (joint en annexe 1) , pour conduire l'enquête publique regroupant les quatre procédures d'aliénation concernant les 4 voiries rappelées ci-dessus.
- Nota : A l'issue de l'enquête, le commissaire enquêteur produit un rapport argumenté avec son avis (le présent rapport), dans le délai maximal d'un (1) mois après la fin de l'enquête (voir ci-après titre X),
- 2 permanences du commissaire enquêteur sont mises en place aux dates et heures précisées ci-après pour permettre au public de rencontrer si nécessaire le commissaire enquêteur :
 - . Permanence N°1 : à l'ouverture de l'enquête, mercredi 19 mai (de 9h à 12h),
 - . Permanence N°2 : Mercredi 19 mai (de 9h à 12h), avant clôture de l'enquête.
- Le public peut émettre ses observations pendant toute la durée de l'enquête selon les trois (3) modes proposés :
 - Sur le registre d'enquête ouvert à la mairie (pendant les horaires d'ouverture),
 - Sur le site internet dédié sur le portail internet de la Mairie
 - Par courrier adressé à la mairie à l'intention du commissaire enquêteur.
- Comme indiqué précédemment le public peut également rencontrer le commissaire enquêteur lors des **2 permanences** mises en place pour lui transmettre leurs éventuelles observations.
- Organisation de l'enquête Visites préalables permanences
 - Une réunion préalable préparatoire, a eu lieu avec le Maître d'ouvrage, porteur du projet (Mairie de Targon), le 8 avril après-midi, pour préciser les modalités de l'enquête, les permanences et les conditions de réception du public dans le respect des contraintes sanitaires,
 - Les dates de l'enquête ont été fixées par l'autorité organisatrice (Mairie de Targon), en accord avec le commissaire enquêteur, du mercredi 19 mai à partir de 14 h au jeudi 3 juin 2021 à 12h, soit au total 15 jours.
 - Par ailleurs **une visite** « **de terrain** » **des différents portions de voiries concernées** a été faites le 19 mai (de 13h à 14h) en présence d'un agent représentant la commune.
 - Lieu d'accueil du public pour l'enquête et les permanences :
 - . La mairie a mis à disposition, pour la réception du public, une salle située au 1er étage de la Mairie (qui vient de terminer des travaux de rénovation). Celle-ci est accessible à la fois par un grand escalier rénové et un nouvel ascenseur situé dans un couloir de l'entrée de la mairie.
 - . Cette salle, contigüe à la salle du conseil, est spacieuse (1 grande table avec 14 chaises) qui permet à la fois de recevoir le public (avec possibilité d'une salle d'attente) dans de bonnes conditions et de mettre en œuvre les mesures de distanciation préconisées pendant la période de pandémie de covid19.
 - . Une affichette apposée sur la porte indique le lieu des permanences du commissaire enquêteur en précisant les dispositions sanitaires particulières (une seule personne est reçue à la fois gel hydro-alcoolique mis à disposition).

. Article 3 – Composition du dossier d'enquête publique

- . L'arrêté du Maire indique : « Le dossier d'enquête publique comprend le projet d'aliénation, une notice explicative et un plan de situation ».
- . Je complète en précisant que le dossier (broché en un seul document) mis à disposition du public est consistant (il comporte 125 pages), facilement manipulable, bien présenté et organisé avec un sommaire (comprenant 7 chapitres et 28 paragraphes différents) permettant de s'y repérer sans trop de difficultés (il manque néanmoins une pagination continue facilitant les recherches, que j'ai dû moi-même apposer en bas de page). Il m'apparaît exhaustif et couvrir l'ensemble des éléments utiles à la bonne information du public.

. Article 4 – Mise à disposition du dossier d'enquête pour les Observations du public

. « Pendant la durée de l'enquête, le dossier ainsi qu'un registre (paraphés par le commissaire enquêteur) sont tenus à la disposition du public à la mairie de Targon (pendant ses heures d'ouvertures) pour consigner les observations. Celles-ci peuvent également être adressées par courrier (à la Mairie à l'intention du commissaire enquêteur) ou sur le site internet dédié sur le « portail » internet de la mairie ».

. Le chapitre 3 ci-après précise les observations exprimées pendant l'enquête (voir également l'annexe 7).

. Article 5 – Publicité de l'enquête (voir annexe 5) :

- . L'arrêté du Maire a été affiché à la mairie 15 jours au moins avant l'enquête et pendant toute la durée de celle-ci, ainsi qu'aux extrémités de chaque tronçon de voiries concernées par l'aliénation.
- . Un certificat d'affichage a été formalisé par le maire à l'issue de l'enquête et transmis le 8 juin (voir annexe 6).
- . « Un avis d'enquête est publié dans deux journaux locaux au moins 15 jours avant le début de l'enquête » :

Les publications ont eu lieu :

- dans Les Echos Judiciaires du 30 avril 2021
- et le Courrier Français de la Gironde du 30 avril 2021 (pages annonces légales).

. En outre la commune a communiqué à destination des habitants sur ces projets d'aliénations à travers divers supports :

- . Bulletin municipal notamment celui de janvier 2021 avec communication des délibérations prises sur les projets ;
- . Affichage règlementaire sur place contrôlée par Maître F. X. Naud, huissier de justice à Langon le vendredi 30 avril 2021 ;
- . Affichage règlementaire sur place par le service technique de la Mairie le jeudi 29 avril 2021 sur chacun des trois chemins ruraux et voie communale ;
- . L'avis a été affiché en mairie à partir du 28 avril 2021,
- . L'affichage sur le chemin rural n°25 dit « Impasse Babeau » situé à Grand Babeau, a fait l'objet d'un constat d'huissier ;
- . Mise en ligne sur le site internet de la commune, sur la « newsletter » et Panneau « Pocket » ;
- . Information préalable en date du 16 avril 2021 par lettre Recommandée avec Accusé de Réception (LRAR) aux divers propriétaires riverains des chemins ruraux.

. Article 6 – Clôture de l'enquête

. Comme stipulé dans l'arrêté communal de prescription de l'enquête, les permanences ont été clôturées par le commissaire enquêteur à l'issue de l'enquête lors de la dernière permanence du jeudi 3 juin, à 13h30, en présence du Maire porteur du projet, M.Maulun (voir article 5).

. Article 7 – décision intervenant au terme de l'enquête

. « Après remise du rapport et des conclusions du commissaire enquêteur, le Conseil Municipal délibérera pour statuer sur ces dossiers. Ces délibérations seront transmises à M. le Sous-préfet de Langon pour approbation dans le délai de deux mois prévu par la loi ».

. Article 8 – Mise à disposition du rapport d'enquête

. « Une copie du rapport et des conclusions du commissaire enquêteur seront tenus à la disposition du public, pendant le délai d'un an à partir de la clôture de l'enquête en Mairie de Targon et sur son site internet ».

. Article 9 - Voie de recours

- « Le recours pour excès de pouvoir à l'encontre du présent arrêté peut être exercé devant le tribunal administratif de Bordeaux dans un délai de deux mois à compter de sa transmission et de son affichage »
- . Article 10 Chargés de l'application : Les différentes autorités concernées sont chargées de la mise en œuvre.

3 – PARTICIPATION DU PUBLIC – OBSERVATIONS FORMULEES

3-1 – Lors des permanences :

- . Permanence N°1 Mercredi 19 mai 2021 (14h-17h Ouverture enquête) : 2 visites 2 observations :
- . M.JEAN Patric, 5 Chemin du Grand Babeau à Targon : « Propriétaire riverain du CR 25 je dépose ce jour une notice su 2 pages faisant synthèse de la situation accompagnée de plans de cadastre et géofoncier, de photos et vidéos. Le tout en copie sur une clé USB.
- . Par ailleurs je précise que le début du chemin au niveau des parcelles de M.et Mme Fourment au N°1 ne

concerne pas l'aliénation comme précisé dans le délibéré municipal en raison que cette partie est mon unique accès à ma propriété.

- . Je confirme comme fait par écrit à la Mairie me porter acquéreur des parties du chemin encadrées par mes parcelles riveraines sachant que j'aborde d'autres questions dans mon courrier joint ».
- . Nota : M.Jean me remet un courrier, sous enveloppe jointe à mon intention, constitué de 6 documents :
 - Une lettre de 2 pages (numérotée ① par mes soins) « à l'attention de M.Faure enquêteur public » daté « Targon le 19 Mai 2021 »,
 - Un extrait du plan cadastral des « *parcelles M.JEAN* » (numéroté ②par mes soins), comprenant également une photo issue du géofoncier des parcelles constitutives de la propriété Jean surlignées en jaune, ainsi qu'un tableau du relevé cadastral des parcelles correspondantes,
 - 5 photos du CR 25 au droit de la propriété JEAN reportées sur 3 pages agraphées (numérotée ③ par mes soins),
 - Un extrait du plan cadastral des « parcelles Mme LACAMPAGNE » (numéroté ④ par mes soins), comprenant également une photo issue du géofoncier des parcelles constitutives de la propriété surlignées en jaune, ainsi qu'un tableau du relevé cadastral des parcelles correspondantes, ainsi qu'un tableau du relevé cadastral des parcelles correspondantes,
 - Un extrait du plan cadastral des « parcelles M.LAMAISON » (numéroté ⑤ par mes soins), comprenant également une photo issue du géofoncier des parcelles constitutives de la propriété, surlignées en jaune, ainsi qu'un tableau du relevé cadastral des parcelles correspondantes, ainsi qu'un tableau du relevé cadastral des parcelles correspondantes,.
- . M.LAMAISON Francis (propriétaire riverain du CR 25), se présente à la permanence en m'indiquant qu'il « ne souhaite pas écrire » sur le registre du fait de difficultés à ce sujet et me demande de le faire pour lui (sous sa dictée). Il m'indique qu'il « a bien reçu le courrier du Maire du 16 avril (concernant l'aliénation du CR N°25), mais pas Mme Lacampagne (autre riveraine), qui habite Targon. M. Lamaison ne comprend pas pourquoi ce même courrier pour Mme Lacampagne lui a été adressé à Bordeaux (cf dossier d'enquête p.81 et 82). Il souhaite « garder le droit de passage par ce chemin rural N°25 pour accéder à la partie de sa propriété située au droit ».

. Permanence N° 2 – Jeudi 3 juin 2021 (9h à 12h) - Clôture : 3 visites – 3 observations :

- M.et Mme Patric JEAN (à 11h): qui, à l'occasion de cette nouvelle visite, formulent une nouvelle observation :
- . « Remise de documents : Un de 3 Pages,
 - Une fiche de procédure préfecture des landes (aliénation chemin rural),
 - Une jurisprudence conseil d'état N°59069 25 novembre 1988,
 - Une photo de l'issue du CR en broussaille.
- . Concernant la remarque de Mme LACAMPAGNE, il en est de même pour ses parcelles qui ne se trouverons en aucun cas enclavées du fait de l'aliénation partielle du chemin. L'accès à ses parcelles se fait par son chemin sur la parcelle 1742 Voir document remis avec plan du cadastre et photos remis le 19 mai 2021 »..
- Mme LACAMPAGNE (qui a formulé une observation écrite hors permanence, le 2 juin voir ci-après) est « passée voir le commissaire enquêteur lors de sa dernière permanence du 3 juin » pour « redire le contenu de son observation du 2 juin, à laquelle elle n'ajoute rien, tout en maintenant sa demande de maintient du passage (par le CR N°25), même si elle a d'autres solutions ».
- Mme MORAS F.: « voisine mais non riveraine de l'impasse. Compte tenu de la configuration de l'impasse publique, le fait que la Mairie puisse la vendre aux deux riverains me semble entendable, si cela bien sûr ne porte pas préjudice aux autres « rêteurs » (propriétaires agricoles voisins). Au regard du bulletin municipal de cet hiver (conseil municipal du 24/11/20) je m'interroge : qui finance quoi sur l'ensemble de la démarche ? ».

3-2 – Observations Hors permanences (sur le registre papier) : 2 observations sont inscrites sur le registre entre les 2 permanences :

- M. Emmanuel FOURMENT, 1 chemin du Grand Babeau, 33760 Targon:

« Nous sommes étonnés, avec mon épouse, du déroulement de la procédure d'aliénation du chemin rural N°25. C'est notre voisin, M.Jean Patric qui nous l'a annoncé en premier lieu. Puis, suite à notre demande d'entrevue avec Monsieur le Maire, le 28 septembre 2020, ce dernier nous a confirmé qu'une procédure était engagée et que nous serions informés en temps utile. En effet, l'information nous est parvenue par le biais du

bulletin municipal de janvier/février 2021. Finalement, la seule information officielle qui nous soit parvenue de la mairie réside dans le courrier qui nous a été adressé le 16 avril, nous mettant en demeure de nous positionner, en tant que riverain, sur la procédure en cours d'aliénation d'une partie du chemin rural N°25. Voilà pour le premier point relatif à l'opacité des informations fournies.

- . Deuxième point : le courrier du 16 avril 2021, nous met en demeure de npus positionner, comme décrit précédemment. Qu'en est-il exactement ? Je découvre, ce jour, en consultant le doucment mis à disposition par la mairie que seule la partie du chemin rural N°25 traversant notre propriété ne serait pas à vendre ? Sommesnous des citoyens de seconde zone pour n'avoir pas les mêmes droits que nos voisins ? L'argument qui consiste à prétendre que la partie traversant notre propriété n'est pas aliénable dans la mesure ou cela serait le seul accès aux terrains situés après ne tient pas, dans la mesure où un droit de passage devra être maintenu pour tous les ayants droit. Enfîn, j'insiste, le courrier du maire nous met en demeure de nous positionner!
- . Troisième point : nous nous sommes portés acquéreurs dès le 6 novembre 2019 et nous n'avons jamais reçu la moindre réponse de la mairie. (voir les courriers ci-joints).
- . Quatrièmement : comment est-ce possible qu'une enquête publique soit financée par un particulier, à savoir M.Jean Patric, en l'occurence ? Cette information est disponible sur le bulletin municiâl de janvier / février 2021 et sur le document mis à disposition à la mairie « Enquête ûblique Alièantion chemin ruraux du 19 mai au 3 juin 2021 », page 10 chapitre 4-2 : « vu l'engagement écrit de Monsieur et Madame Patric Jean en date du 3 novembre 2020 à prendre à leur charge tous les frais inhérents liés à ce point que la procédure aboutisse ou non ». Ainsi n'importe quel citoyen argenté peut demander à se porter acquéreur d'un bien communal ?
- . Cinquièmement : le chemin est-il véritablement désaffecté ? En effet il est toujours utilisé comme voie de passage, même si M.et Mme Jean Patric interdisent à tout le monde de passer devant chez eux. Ils se sont carrément appropriés le chemin allant même jusqu'à installer une caméra de vidéo-surveillance qui le filme en permanence.
- . Sixièmement : l'arrêté a été affiché selon les bons vouloirs de M.Jean Patric (la personne ayant procédé à l'installation a dû revenir pour répondre aux exigences de ce monsieur) et ne répond pas aux exigences de l'article R.161-26 selon lesquelles il doit être affiché aux extrémités du chemin concerné.
- . Pour conclure, la vente de cette portion (tronçon) du chemin rural $N^\circ 25$ à la demande exclusive des époux Jean, financée et orchestrée par eux, ne satisfait que ces derniers. Ils se sont appropriés le chemin et veulent maintenant augmenter la valeur de leur bien. C'est finalement une opération privée maquillée par une enquête publique.
- . Nous nous opposons à la vente exclusive d'une portion de ce chemin rural N°25. Soit chacun peut en acquérir la partie traversant sa propriété, soit il reste public.
- . Ci-joint cinq documents en annexe ».

- Mme Josette LACAMPAGNE (propriétaire au Grand Babeau), 9, place du XI novembre, 33760 Targon :

- . « Le chemin rural N°25 dessert ma propriété viticole et les propriétés situées au-delà. Il permet l'accès en voiture à mes vignes et le passage des engins agricoles nécessaires à la cultre.Il est le seul passage public qui permet d'accèder à ce plateau. Privé de ce chemin rural le trafic, même s'il est peu important, se reportera automatiquement sur l'entrée de ma propriété qui se trouve un peu plus haut. Ce que je ne peux pas tolérer. De plus en cas de vente des vignes, parcelles par parcelle, l'entrée et la sortie de toute la partie ouest ne pourrait se faire que par ce chemin. Il n'est donc pas question de me laisser enclaver.
- . Ce chemin existe depuis toujours et il a sa raison d'être. Quand M.Jean que je ne connais pas a accepté sa maison, il connaissait l'existence de ce chemin et il pouvait envisager les nuisances qu'il pouvait lui apporter, s'il y en a. ce serait trop facile de les reporter sur les propriétés voisines.
- . Même si ce chemin est moins emprunté actuellement par mon fermier, qui par ailleurs habite Fargues, il convient de préserver l'avenir, ce passage étant la seule sortie possible en cas de démembrement de ma propriété.
- . En conclusion, je souhaite que la commune de Targon conserve ce chemin rural car il me paraît indipensable à la gestion de ma propriété, même si actuellement il est moins emprunté il n'est pas question pour moi de renoncer à son utilisation ».

3-3 – Observations par courrier:

- . 3 enveloppes/courriers relatives à l'enquête publique m'ont été remises et sont jointes au registre d'enquête :
- 1 reçu par la Mairie de Targon (à l'adresse indiquée dans l'arrêté communal de prescription) déposée par **M.FOURMENT Emmanuel** lors de sa venue le 31 Mai à la Mairie, à l'intention du commissaire enquêteur, en complément de ses observations inscrites sur le registre d'enquête.
- 1 enveloppe/courrier m'a été remise par **M.JEAN Patric** lors de ma première permanence du 19 Mai, en complément de son observation inscrite sur le registre ce même jour.
- 1 enveloppe/courrier m'a été remise par **M. et Mme JEAN Patric** lors de leur venue à la seconde permanence proposée le 3 juin, en complément de leur observation complémentaire inscrite sur le registre ce même jour et « remis ce jour, comme documents liés à l'observation inscrite sur le registre ».
- 3-4 Observations par internet (portail mairie targon) : les services de la mairie ne m'ont fait part, d'aucune observation formulée par internet sur le site indiqué dans l'arrêté communal de prescription.
- 4 Commentaires: Cette enquête publique relative à l'aliénation de 3 chemins ruraux et d'1 voie communale déclassée sur la commune de Targon est diligentée sous l'égide du Maire et de ses services du 19 mai au 3 juin 2021.
- . Concernant la participation pendant l'enquête (d'une durée totale de 15 jours), selon les 3 modes proposés (registre, courriers et internet), au total 7 observations ont été formulées (émises par 5 personnes différentes) dont 3 ont été accompagnées par un courrier complémentaire (1 courrier de M.FOURMENT, 2 courriers de M. et Mme JEAN):
- 5 visites ont eu lieu lors de rencontres avec le commissaire enquêteur (dans le resect des mesures liées au contexte sanitaires de la pandémie de COvid19) lors des 2 permanences proposées. Elles ont fait l'objet de 5 observations inscrites sur le registre (M. JEAN (2 fois), M.LAMAISON, Mme LACAMPAGNE (2 fois), M.FOURMENT et Mme MORAS), accompagnées par 3 enveloppes/courrier (voir ci-dessus) complémentaires,
- 2 observations ont été effectuées en dehors des permanences (M. FOURMENT et Mme LACAMPAGNE),
- Aucune observations n'a été effectuée par internet,
- 3 enveloppes/courrier m'ont été remises lors de cette enquête, soit par la mairie suite à une visite hors permanence (M.FOURMENT), soit lors des 2 permanences proposées (M.JEAN 1 enveloppe à chacune des 2 visites effectuées lors des 2 permanences proposées).
- . Il faut noter que ces observations émanes exclusivement de riverains du CR $N^{\circ}25$ directement concernés, hormis Mme MORAS qui est voisine mais dont la propriété, située à proximité, ne jouxte pas cette voie.
- . Les questions abordées concernent exclusivement le projet d'aliénation du CR $N^\circ 25$ au lieudit Grand Babeau, notamment sur la question de son utilisation actuelle (et son utilité) à la fois par des riverains ou par d'autres utilisateurs occasionnels (évoqués dans les observations), qui doit être clarifiée pour permettre la finalisation de ce projet d'aliénation de voiries rurales et communales et...du rapport du commissaire enquêteur.
- . Par ailleurs la question du financement de l'enquête publique (et du commissaire enquêteur) évoquée dans plusieurs observations, laisse entrevoir des ambiguités à ce sujet (fonds publics ou privés ?) qui doivent être clairement levées et précisées.

5 – CLOTURE DE L'ENQUÊTE :

- . Comme stipulé dans l'arrêté communal de prescription de l'enquête , les permanences ont été clôturées par le commissaire enquêteur à l'issue de l'enquête lors de la dernière permanence du jeudi 3 juin, en présence du Maire qui ont co-signés le registre à 12h15.
- . L'ensemble des observations formulées selon les 3 modes proposés (registre papier, internet ou courrier), font l'objet d'un procès verbal de synthèse qui sera remis au Maître d'ouvrage porteur de projet dans les 8 jours suivant la fin de l'enquête. (Voir ci-après).

6 - PROCES VERBAL DE SYNTHESE DES OBSERVATIONS :

- . Le procès verbal de synthèse des observations, comme stipulé à l'article R123-18 du code de l'environnement, à fait l'objet d'une remise formelle au Maire porteur de projet lors d'une réunion spécifique en Mairie de Targon le jeudi 10 juin 2021, après transmission par messagerie internet la veille (mercredi 9 juin).
- . Le Maire, porteur de projet, dispose de 15 j. pour faire connaître ses éléments de réponse ou remarques à ce sujet.

- . le procès verbal a été formulé de la manière suivante :
- . « L'enquête publique relative à l'aliénation de trois (3) chemins ruraux et d'une (1) voie communale déclassée sur la commune de Targon, est diligentée sous l'égide du Maire et de ses services du 19 mai au 3 juin 2021.
- . Selon les 3 modes proposés (registre, courriers et internet voir l'arrêté du Maire), pendant l'enquête (d'une durée totale de 15 jours), au total 7 observations ont été formulées (émises par 5 personnes différentes) dont 3 ont été accompagnées par un courrier complémentaire (1 courrier de M.FOURMENT, 2 courriers de M. et Mme JEAN) :
- 5 visites ont eu lieu lors de rencontres avec le commissaire enquêteur (dans le respect des mesures liées au contexte sanitaires de la pandémie de Covid19) lors des 2 permanences proposées. Elles ont fait l'objet de 5 observations inscrites sur le registre (M. JEAN (2 fois), M.LAMAISON, Mme LACAMPAGNE (2 fois), M.FOURMENT et Mme MORAS), accompagnées par 3 enveloppes/courrier complémentaires,
- 2 observations ont été effectuées en dehors des permanences (M. FOURMENT et Mme LACAMPAGNE),
- Aucune observations n'a, à ma connaissance, été effectuée par internet,
- 3 enveloppes/courrier m'ont été remises lors de cette enquête, soit par la mairie suite à une visite hors permanence (M.FOURMENT), soit lors des 2 permanences proposées (M.JEAN 1 enveloppe à chacune des 2 visites effectuées lors des 2 permanences proposées).
- . Il faut noter que ces observations émanes exclusivement de riverains du CR $N^{\circ}25$ directement concernés, hormis $Mme\ MORAS$ qui est voisine mais dont la propriété, située à proximité, ne jouxte pas cette voie.
- . Les questions abordées concernent exclusivement le projet d'aliénation du CR N°25 au lieudit Grand Babeau, notamment sur la question de son utilisation actuelle (et son utilité) à la fois par des riverains ou par d'autres utilisateurs occasionnels (évoqués dans les observations), qui doit être clarifiée pour permettre la finalisation de ce projet d'aliénation de voiries rurales et communales et...du rapport du commissaire enquêteur.
- . Par ailleurs la question du financement de l'enquête publique (et du commissaire enquêteur) évoquée dans plusieurs observations, laisse entrevoir des ambiguités à ce sujet (fonds publics ou privés ?) qui doivent être clairement levées et précisées.
- . Compte-tenu du contexte entre riverains voisins, qui apparaît manifestement conflictuel, le porteur de projet (Maire de Targon) devra donc apporter un soin particulier dans l'élaboration des éléments de réponse utiles relatifs à chaque observations faites.
- . Par ailleurs je demande au porteur de projet, Maître d'ouvrage (Maire de Targon) de rappeler, à toutes fins utiles, les dispositions et dispositifs mis en place en amont du projet pour la bonne information du public.
- . Enfin concernant les autres aliénations de voiries prévues dans le dossier d'enquête, il conviendrait d'indiquer si des réponses ont été faites au courrier de sollicitation (et de mise en demeure) de la Mairie du 19 avril 2021 concernant chacune les procédures en cours ».

7 – REPONSE DU MAIRE, PORTEUR DE PROJET AUX OBSERVATIONS du public

- . Le Maire a fait parvenir ses éléments de réponse et remarques par messages adressé au commissaire enquêteur en date du 24 juin 2021, également reçus par courrier le 26 juin. Ils sont formulés de la manière suivante :
- . « Monsieur, Pour faire suite ă votre demande de précisions relatives ă l'enquête publique ayant eu lieu du 19 mai au 3 juin 2021 concernant le projet d'aliénation de 3 chemins ruraux et d'une voie communale, je vous transmets mes remarques et compléments d'informations.
- 1 Information du public : La commune a communiqué à destination des habitants sur ces projets d'aliénations à travers divers supports :
- . Bulletin municipal notamment celui de janvier 2021 avec communication des délibérations prises sur les projets,
- . Affichage règlementaire sur place contrôlée par Maître F. X. Naud, huissier de justice à Langon le vendredi 30 avril 2021,
- . Affichage règlementaire sur place par le service technique de la Mairie le jeudi 29 avril 2021 sur chacun des trois chemins ruraux et voie communale,
- . Les Echos Judicaires n°6814-ó815 du 30 avril 2021,
- . Le Courrier Français de la Gironde n°3998 -77è année du 30 avril 2021,
- . L'avis a été affiché en mairie à partir du 28 avril 2021 et affiché. L'affichage sui le chemin rural n°25 dit (Impasse Babeau » situé à Grand Babeau, a fait l'objet d'un constat d'huissier,
- . Mise en ligne sur le site internet de la commune, sur la newsletter et Panneau Pocket,

- . Information préalable en date du 16 avril 2021 par Lettre Recommandée avec AR aux divers propriétaires riverains des chemins ruraux.
- **2 Observations reçues lots de l'enquête publique :** Seule l'enquête publique relative au projet d'aliénation du CR25 a fait l'objet d'observations et remarques écrites. Les trois autres projets n'ont reçu aucun commentaire par quelque moyen que ce soit.
- . D'autre part, aucune observation n'a été reçu par la mairie sur le portail internet mis à disposition dans le cadre de l'enquête publique. Par conséquent, vous avez bien été destinataire de l'ensemble des remarques et observations obtenues pour le CR25 soit parce que vous avez reçu en mairie les passines soit parce que les remarques ont été consignées sur le cahier prévu à cet effet en votre absence.
- 3 Périmètre de l'alinéation du CR 25 : Concernant le CR25, je vous confirme que seule la partie terminale fait l'objet d'un projet d'aliénation comme cela est décrit dans la notice de l'enquête publique.
- . La 1ere partie du CR25, partant de la VC 17 traversant la propriété de Mr Fourment pour desservir 1'entrée de M. Jean, n'est pas 'concernée par 'l'aliénation et restera en chemin communal affecté au public.
- 4 -Non-utilisation par le public de la partie terminale du CR25: La partie terminale du CR25, objet du projet d'aliénation, n'est plus utilisé par le public depuis longtemps. Seul M. Jean l'utilise étant donné qu'elle est bordée sur les 2 cotés par sa propriété. C'était déjà le cas avec le propriétaire précédent, Mr Petges.
- Le CR25, dans sa partie terminale, s'arrête à la parcelle D42, pièce de vigne de Mme Lacampagne. Il ne rejoint aucune autre voie communale, aucune route départementale, aucun autre chemin rural. D'autre part, le CR25 n'est pas le support d'un chemin de randonnée. Aucun projet d'y faire passer un chemin de randonnée ne m'a été communiqué à ce jour par le département ou la CDC REM dans le cadre du PDIPR.

La présence d'une pelouse sur laquelle aucune trace de passage de voiture ou d'engins agricoles n'est relevée dans la partie encastrée dans la propriété de Mt Jean et l'état végétatif développé dans la partie terminale en proximité de la propriété de Mme Lacampagne montre bien que ce CR25 n'est plus utilisé par le public depuis de nombreuses années.

L'accès à la propriété de Mme Lacampagne est réalisé à partir d'un autre chemin d'accès. Il en est de même pour celle de Mr Lamaison. Ceci nous a bien été confirmé par ces deux personnes.

Il est d'ailleurs important de noter qu'aucun propriétaire riverain n'a apporté d'éléments démontrant ou évoquant une utilisation actuelle du CR25. Seuls des souhaits de maintenir le CR25 dans le domaine public ont été formulé.

5-Financement de l'enquête publique : L'ensemble de l'enquête publique est financé par le budget communal voté par le conseil municipal. Les aliénations de chemins ruraux, les achats et ventes prévus dans le cadre des diverses procédures engagées feront l'objet de négociations financières règlementaires avec les propriétaires souhaitant se porter acquéreurs.

8 - ENSEIGNEMENTS ET COMMENTAIRES

- . Suite à la présentation des observations, le Maire, porteur du projet au nom de la la commune de Targon, a transmis ses éléments de réponses aux différentes remarques effectuées par le public (voir ci-après).
- . Ces dernières portent exclusivement sur l'aliénation proposée pour le Chemin Rural N°25 au lieudit « Grand Babeau ».
- . Aucune observation n'a été effectuée, par aucun des 3 modes proposées, pour les trois (3) autres aliénations envisagées (CR N°22, CR N° 31 et VC N°10).
- . A noter que le courrier en réponse du Maire, évoque également les deux questions complémentaires que je lui ai adressées, concernant l'information du public en amont de l'enquête et d'autre part, concernant les trois autres aliénations de voiries, les réponses des riverains sollicités et mis en demeure : Aucun propriétaire n'a concrétisé sa volonté de se porter acquéreur des aliénations proposées.
- . Sur les autres questions abordées les réponses du Maire sont les suivantes :
- . L'information du public en amont de l'enquête, au vu des différents supports utilisés à différentes dates (bulletin municipal, affichages réglementaires à la Mairie et sur le terrain aux extrémités des parties aliénées, publications dans 2 journaux à 2 dates différentes (voir ci-avant article), portail internet de la Mairie, lettres aux riverains, m'apparait respecter les exigences en la matière et globalement satisfaisante.
- . Le caractère aliénable du CR 25 (partie finale) : Le Maire répond clairement notamment à la question fondamentale et « sine qua non » de l'utilisation actuelle du CR $N^\circ 25$ en jeu dans l'aliénation de cette section (partie finale), mise en cause par plusieurs riverains dans leurs observations : « Ce chemin rural est-il ou non encore utilisé par le public ? ».

- La réponse du Maire est claire : « La partie terminale du CR25, objet du projet d'aliénation, n'est plus utilisée par le public depuis longtemps. Seul M. Jean l'utilise étant donné qu'elle est bordée sur les 2 cotés par sa propriété. C'était déjà le cas avec le propriétaire précédent, Mr Petges.
- . Le CR25, dans sa partie terminale, s'arrête à la parcelle D42, pièce de vigne de Mme Lacampagne. Il ne rejoint aucune autre voie communale, aucune route départementale, aucun autre chemin rural. D'autre part, le CR25 n'est pas le support d'un chemin de randonnée. Aucun projet d'y faire passer un chemin de randonnée ne m'a été communiqué à ce jour par le département ou la CDC REM dans le cadre du PDIPR.
- . La présence d'une pelouse sur laquelle aucune trace de passage de voiture ou d'engins agricoles n'est relevée dans la partie encastrée dans la propriété de M. Jean et l'état végétatif développé dans la partie terminale en proximité de la propriété de Mme Lacampagne montre bien que ce CR25 n'est plus utilisé par le public depuis de nombreuses années.
- . L'accès à la propriété de Mme Lacampagne est réalisé à partir d'un autre chemin d'accès. Il en est de même pour celle de M. Lamaison. Ceci nous a bien été confirmé par ces deux personnes.
- . Il est d'ailleurs important de noter qu'aucun propriétaire riverain n'a apporté d'éléments démontrant ou évoquant une utilisation actuelle du CR25. Seuls des souhaits de maintenir le CR25 dans le domaine public ont été formulé ».
- . Le financement de l'enquête publique : « L'ensemble de l'enquête publique est financé par le budget communal voté par le conseil municipal. Les aliénations de chemins ruraux, les achats et ventes prévus dans le cadre des diverses procédures engagées feront l'objet de négociations financières règlementaires avec les propriétaires souhaitant se porter acquéreurs ».

IIe PARTIE: CONCLUSIONS - AVIS MOTIVE du Commissaire Enquêteur

1 - CONCLUSIONS GENERALES

- . La présente enquête publique porte sur l'aliénation de quatre (4) sections de voiries (parties des chemins ruraux N°22, N°25 et N°31, ainsi qu'une partie de la voirie communale N° 10 déclassée) de la commune de Targon, située dans l'Entre-Deux-Mers à une trentaine de kilomètres au sud de Libourne et une cinquantaine à l'est de Bordeaux.
- . Les propriétaires riverains concernés ont été mis en demeure de se positionner (sur leur volonté d'acquisition) par courrier recommandé avec accusé de réception en date du 16 avril 2021,
- . Parmi les 4 voiries visées, seul le CR N°25 a suscité plusieurs observations, dans un contexte manifeste de différents entre voisins (avec contentieux judiciarisés), directement concernés par l'aliènation proposée, sachant que deux autres propriétaires riverains ont également exprimé des observations, ainsi qu'une voisine non riveraine de la voirie .
- . Concernant le préalable du caractère aliénable des voiries et s'agissant du CR 25 sujet de divergences, et de remarques contradictoires des propriétaires riverains, le Maire, en réponse à mes questions posées dans le PV des observations , a levé toutes les ambiguités évoquées : « La partie terminale du CR25, objet du projet d'aliénation, n'est plus utilisée par le public depuis longtemps ». En indiquant d'ailleurs que ces propriétaires empruntent d'autres voiries ou cheminements pour accéder à leurs parcelles riveraines.
- . La visite effectuée sur le terrain avec un agent communal, qui a permis un constat de fait et a également été l'occasion de rencontrer les propriétaires riverains à ce moment là, soutient cette impression visuelle de non utilisation de cette voirie par le public, en cohérence avec les justifications du Maire : « La présence d'une pelouse sur laquelle aucune trace de passage de voiture ou d'engins agricoles n'est relevée dans la partie encastrée dans la propriété de M. Jean et l'état végétatif développé dans la partie terminale en proximité de la propriété de Mme Lacampagne montre bien que ce CR25 n'est plus utilisé par le public depuis de nombreuses années ».
- . Par ailleurs le Maire ajoute un élément d'appréciation important concernant les cheminements de randonnées : « le CR25 n'est pas le support d'un chemin de randonnée. Aucun projet d'y faire passer un chemin de randonnée ne m'a été communiqué à ce jour par le département ou la CDC REM dans le cadre du PDIPR ».
- . Enfin je note que ces processus d'aliénation pour quatre voiries communales a également l'objectif de régler des situations irrégulières anciennes sujettes à difficultés voire à contentieux notamment vis à vis des notaires.
- . De même sur la question du financement de l'enquête publique, mis en cause dans le contexte évoqué, le Maire a précisé que « *L'ensemble de l'enquête publique est financé par le budget communal »* pour lever toute ambiguité sur le caractère illégal que tout autre financement non public pourrait engendrer.
- . Enfin, il conviendra, suite aux aliénations changeant le statut des anciennes voiries, de mettre en place la signalètique et dispositions adaptées par les services de la commune.

2 - AVIS MOTIVE DU COMMISSAIRE ENQUÊTEUR

L'ensemble des éléments qui précédent et les considérations qui suivent soutiennent l'avis émis ci-après :

Compte tenu:

- Des éléments de connaissances présentés pour l'aliénation de parties des quatre voiries communales suivantes : Chemin rural N°22, Chemin rural N°25, Chemin rural N°31 et voirie communale N°10,
- De l'information du public en amont de l'enquête effectuée sous différentes formes,
- Du bon déroulement de l'enquête publique du 19 mai au 3 juin 2021, sans incident,
- Des seules observations émises par des riverains ou voisins du CR N°25,
- De l'absence d'autres observations du public par les 3 moyens mis à disposition (registre, internet, courrier), pour les autres voiries visées (CR N°22, CR N°31 et VC N°10),
- Des éléments de réponse apportés par le Maire de Targon, porteur du projet, aux observations formulées,
- Du bilan général et du point de vue personnel que j'ai pu constituer à partir de tous ces éléments,

Considérant que :

- Le projet consiste en une régularisation de situations locales irrégulières ou potentiellement conflictuelles,
- Tous les propriétaires riverains ont été informés par mise en demeure des projets d'aliénation,
- L'enquête s'est déroulée conformément à la réglementation, de même pour la publicité et l'affichage, dans de bonnes conditions, sans incidents,
- L'information du public en amont a été réalisée de manière satisfaisante,
- Le dossier soumis à la présente enquête publique, consistant et complet, et dont le contenu est conforme à la législation, et a pu être consulté par le public dans de bonnes conditions (y compris par internet),
- De ce fait le public a pu participer dans de bonnes conditions et s'exprimer en connaissance de cause,
- Les réponses apportées par le Maire de Targon, porteur du projet, répondent aux différents points abordés dans les observations,

Attendu que:

- Le projet répond aux besoins de régularisation de situations locales anciennes potentiellement conflictuelles,
- Ne s'oppose pas à des circulations publiques existantes, tout en préservant les intérêts de la commune,
- Le projet maintient une utilisation économe et équilibrée des espaces,
- Des dispositions spécifiques (signalètiques adaptées) devront être mises en place par la commune de Targon,

En conséquence,

j'émets un AVIS FAVORABLE

sur le projet des quatre (4) aliénations proposées objet de l'enquête publique concernant :

- Le chemin rural N°22, le chemin rural N°25, le chemin rural N°31

et la voirie communale N°10 (déclassée),

Assorti des recommandations suivantes :

. Les dispositifs adaptés à la réglementation liée à ces aliénations (signalètiques adaptées) devront faire l'objet d'une mise en œuvre effective dans un délai le plus court possible.

A Pessac le 6 juillet 2021,

Gilles Faure

Commissaire Enquêteur

IIIè PARTIE: ANNEXES

1. Décision du Maire de Targon portant désignation du Commissaire Enquêteur	25
2. Arrêté communal de prescription de l'Enquête publique	27
3. Avis communal d'enquête publique.	29
4. Informations amont - Publicités réglementaires	31
5. Constats/certificats d'affichages	33
6. Lettre transmission et PV des observations du public	35
7. Mémoires en réponse du MO aux observations du public	37
8. Registre d'enquête :	39
9 . Dossier présenté au Public pour l'Enquête Publique (Page de garde et sommaire)	41
10. Glossaire des sigles utilisés	43



A Targon, le 6 avril 2021

M. Gilles FAURE gilles.faure31@gmail.com

Nos réf.: Secrétariat Général/ST/21-167

Objet : Enquête Publique

P. J.: Quatre dossiers pour l'enquête publique

Monsieur,

Suite à votre entretien téléphonique avec Mme Sylvie TEYCHENEY, secrétaire générale, concernant l'enquête publique conjointe pour quatre dossiers sur la commune, je vous confirme notre choix de vous désigner en qualité de commissaire et donc de vous octroyer la gestion de cette enquête.

Lors de notre entretien du jeudi 8 avril 2021 à 15 heures 30 en mairie, je vous remettrai les quatre dossiers et vous fournirai toutes les explications vous permettant de gérer au mieux ces dossiers.

Je vous laisserai prendre contact avec Madame Sylvie TEYCHENEY afin de convenir des dates durant lesquelles se déroulera l'enquête et vos jours de présence.

Vous en souhaitant bonne réception et dans l'attente de notre rencontre,

Je vous prie d'agréer, Monsieur, l'expression de mes salutations distinguées.

Le Maire,

Frédéric MAULUN

Hôtel de Ville - 2 Place de la Mairie - 33760 TARGON - Tél : 05.56.23.90.13 Fax : 05.56.23.45.47 e.mail : mairie.targon@wanadoo.fr

ANNEXE 2 - Arrêté Maire de prescription de l'Enquête publique



UNE ENQUETE PUBLIQUE POUR LE DECLASSEMENT ET L'ALIENATION DE TROIS CHEMINS RURAUX ET D'UNE PARTIE D'UNE VOIE COMMUNALE DECLASSEE ET LA DESIGNATION D'UN COMMISSAIRE ENQUETEUR ARRÊTES GENERAUX / N° 040-21

Le Maire de la commune de Targon;

Vu les articles I. 161-10 et L. 161-10-1 du code rural et de la pêche maritime;

Vu les articles R 161-23 à R 161-27 du code rural et de la pêche maritime;

Considérant les articles L. 134-1 et L. 134-2 du Code des relations entre le public et l'administration (CRPA);

Considérant les articles R. 134-3 à R. 134-30 du Code des relations entre le public et l'administration (CRPA);

(CRPA);
Considérant l'article L. 2241-1 du Code Général des Collectivités Territoriales (CGCT) portant sur les

conditions de vente des chemins communaux ; Vu le décret n° 2015-955 en date du 31 juillet 2015 relatif à l'enquête publique préalable à l'aliénation

Vu la liste des Commissaires Enquêteurs, pour le département de la Gironde, au titre de l'année 2021 ;

Vu la délibération du conseil municipal n° 2020-090 en date du 17 novembre 2020 actant le principe de cession et de procéder à l'enquête préalable à l'aliénation du chemin rural n° 22 dit «De Druilleau» s'attic à Drouilleau vi Psydousset

Vu la délibération du conseil municipal n° 2020-0102 en date du 24 novembre 2020 actant le principe de cession et de procéder à l'enquête préalable à l'aliénation d'une partie du chemin rural n° 25 dit «Impasse Babeau » situé à Grand Babeau

Vu la délibération du conseil municipal n° 2020-089 en date du 17 novembre 2020 actant le principe de cession et de procéder à l'enquête préalable conjointe à l'alifenation d'une partie du chemin rural n° 31 dit « De Roustainge situé à Terrefort et Roustaing pour une superficie de 9 a 30 cm.).

Vu la délibération du conseil municipal n° 2020-091 en date du 17 novembre 2020 a de déclassement de la voie communale n°10 sur une superficie de 980 m2 environ, su qui jouxte la voie communale n°20

Vu la délibération du conseil municipal n° 2020-092 en date du 17 novembre 2020 actant le principe préalable à l'aliénation de la partie déclassée, désaffectée du domaine public et affectée au domaine privé de la voie communale n°10 pour une superficie de 980 m² sur sa partie finale qui jouxte la voie communale n°20;

ête publique mis à disposition du public

Considérant que les projets retenus par le conseil municipal nécessitent la réalisation d'une enqu publique conjointe;

ARRETE

ARTICLE 1 : OBJET, DATE ET DURÉE DE L'ENQUÊTE PUBLIQUE

Les projets portent sur :

Déclassement pour aliénation du chemin rural n° 22 dit «De Druilleau» situé à Drouilleau et Peydousset,

Déclassement pour aliénation d'une partie du chemin rural nº 25 di

Déclassement pour aliénation d'une partie du chemin rural n° 31 dit « De Roustaing» situé à Terrefort et Roustaing pour une superficie de 9 a 30 ca ;

Déclassement pour aliénation de la partie déclassée, désaffectée du domaine public et affectée au domaine privé de la voie communale n°10 pour une superficie de 980 m2 sur sa partie finale qui jouxte la voie communale n°20;

Une enquête publique destinée à recueillir les observations de la population se déroulera pendant une durée de 16 jours consécutive (minimum 15 jours), du mercredi 19 mai 2021 au jeudi 3 juin 2021 à 12 heures.

ARTICLE 2 : DÉSIGNATION DU COMMISSAIRE ENQUÊTEUR / PERMANENCES

Monsieur Gilles FAURE, Ingénieur Environnement et Développement Durable, est désigné en qualité de commissaire enquêteur et se tiendra à la disposition du public à la mairie de TARGON:

Le mercredi 19 mai 2021 de 14 h 00 à 17h00;
 Le jeudi 3 juin 2021 de 9 h 00 à 12 h 00.

ARTICLE 3 : COMPOSITION DU DOSSIER D'ENQUÊTE PUBLIQUE

Le dossier d'enquête publique comprend le projet d'aliénation, une notice explicative et un plan de

ARTICLE 4 : OBSERVATIONS DU PUBLIC

Le déroulement de l'enquête publique devra tenir compte de l'évolution de la situation sanitaire et des mesures barrières en vigueur.

Pendant la durée de l'enquête, les pièces du dossier ainsi qu'un registre d'enquête, à feuillets non mobiles, ouvert, coté et paraphé par le commissaire enquêteur, seront déposés à la mairie de TARGON du mercredt 19 mai 2021 au jeuût 3 juin 2021 à 12 heures afin que chacun puisse en prendre connaissance aux jours et heures habitunels d'ouverture et consigner éventuellement ses observations, propositions ou contre-propositions sur le registre d'enquête. Celles-ci pourront par ailleurs être communiquées oralement ou par écrit au commissaire enquêteur, à l'occasion de ses permanences, dont les dates et horaires sont précisés à l'article 2 ci-dessus.
Elles pourront également étre adressées par voie postale, au plus tard le jeudi 3 juin 2021 à 12 heures au siège, soit à l'adresse suivante Mairie de TARGON A l'attention de Monsieur Gilles FAURE Commissaire Enquêteur, 2 rue de la Mairie 33760 TARGON. Il faut impérativement apposer sur l'enveloppe « Ne pas ouvrir ».

Le public pourra transmettre ses observations à l'attention du commissaire enquêteur à l'adresse suivante: http://enquetepublique-targon.girondenumerique.frf, en veillant à identifier l'objet de l'enquête. Ces observations seront accessibles sur le site de Gironde Numérique.

ARTICLE 5 : PUBLICITÉ DE L'ENQUÊTE

Le présent arrêté sera affiché à la porte de la mairie 15 jours au moins avant l'ouverture de l'enquête et pendant toute la durée de celle-ci. Cet arrêté sera également affiché aux extrémités ou sur le tronçon faisant l'objet de du déclassement et de l'aliénation :

- 🐇 du chemin rural nº 22 dit « De Druilleau » situé à Drouilleau et Peyde
- 🕹 du chemin rural nº 25 dit « Impasse Babeau » situé à Grand Babeau ;

Réception par le préfet : 23/04/2021

du chemin rural nº 31 dit «De Roustaing» situé à Terrefort et superficie de 9 a 30 ca;

nunale désaffectée du domaine public et affectée au domaine privé n°10 pour une superficie de 980 m2 sur sa partie finale qui jouxte la voie communale n°20 ;

Cet affichage devra être conforme aux caractéristiques et dimensions fixées par arrêté ministériel du 24 avril 2012 « les affichages mesurent au moins 42 cm sur 59.4 cm (format a2). Elles comportent le titre « AVIS D'ENQUÊTE PUBLIQUE » en caractères gras majuscules d'au moins 2 cm de hauteur et les informations visées à l'article R 123-9 du Code de l'environnement « en caractères noirs sur

L'accomplissement de ces formalités sera constaté et justifié par un certificat de Monsieur le Maire à l'issue de l'enquête publique. En outre, 15 jours au moins avant l'ouverture de l'enquête, la mairie de TARGON fera publier un avis au public dans deux journaux régionaux ou locaux diffusés dans le

Dans les mêmes conditions de délai, cet avis sera mis en ligne sur le site internet de la commune de TARGON: https://www.mairie-targon.fr/

ARTICLE 6 : CLOTURE DE L'ENQUÊTE

À la date de clôture de l'enquête publique, le registre d'enquête sera clos par le commissaire enquêteur. Celui-ci disposera alors d'un délai d'un mois pour transmettre à Monsieur le Maire son rapport et ses conclusions. Ces documents seront ensuite laissés à la disposition du public pendant un an à compter de la date de clôture de l'enquête.

ARTICLE 7 : DECISION INTERVENANT AU TERME DE L'ENQUÊTE

Après remise du rapport et des conclusions du commissaire enquêteur, le Conseil municipal délibèrera pour statuer sur ces dossiers. Ces délibérations seront ensuite transmises à Monsieur le Sous-préfet de LANGON pour approbation dans le délai de deux mois prévus par la loi.

ARTICLE 8 : MISE A DISPOSITION DU RAPPORT D'ENQUÊTE

Une copie du rapport et des conclusions du commissaire enquêteur seront tenus à la disposition du public pendant le délai d'un an à compter de la date de clôture de l'enquête en mairie de TARGON et sur le site de la Commune de TARGON: https://www.mairie-targon.fr/

ARTICLE 9 : VOIE DE RECOURS

recours pour excès de pouvoir à l'encontre du présent arrêté peut être exercé devant le tribunal ninistratif de BORDEAUX dans un délai de deux mois à compter de sa transmission et de son affichage.

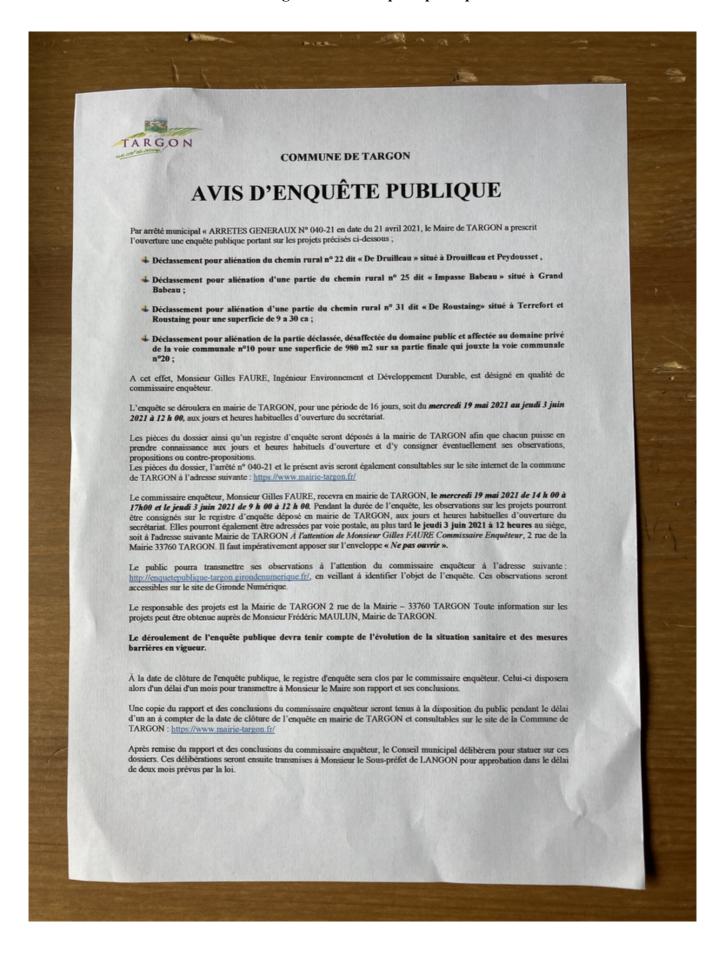
Monsieur le Maire de la commune de TARGON, Madame la Directrice Générale des Services, Monsieur le Commissaire Enquêteur sont chargés chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

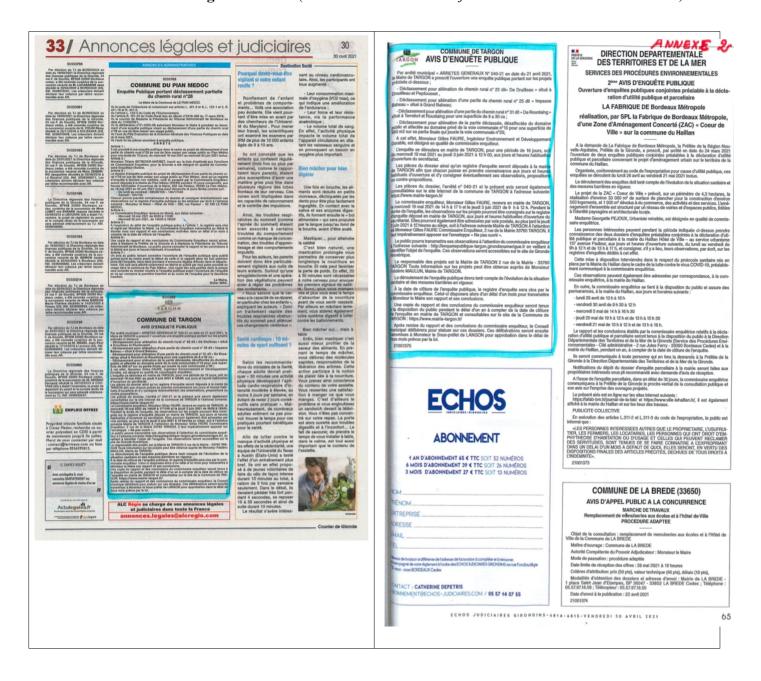
Fait à TARGON, le 21 avril 2021



Le Maire, Frédéric MAULUN

ANNEXE 3 - Commune de Targon - Avis d'enquête publique





ANNEXE 5 - Constats/certificats d'affichages (voir également dossier Mairie)

TARGON

A Targon, le 8 juin 2021

CERTIFICAT D'AFFICHAGE

Je soussigné, Frédéric MAULUN, Maire de la Commune de Targon (33760 Gironde)

Certifie avoir procédé à la publication par affichage, à compter du lundi 19 avril 2021, de l'avis d'ouverture d'enquête publique relative au captage d'eau de TARGON pour le SIAEPA du lundi 3 mai 2021 au jeudi 3 juin 2021 inclus.

Ce, en foi de quoi, j'ai délivré le présent certificat pour servir et valoir ce que de droit.





CR N°22







CR N°25



Décision Maire de Targon du 6 avril 2021

Projet d'aliénation de 3 chemins ruraux et 1 voie communal Commune de TARGON (33) ENQUÊTE PUBLIQUE (19 Mai 2021 - 3 juin 2021)

PROCÈS VERBAL

DE SYNTHESE DES OBSERVATIONS DU PUBLIC

FAURE Gilles 20 av. Aristide Briand 33600 PESSAC Tél.: 06 31 49 28 30 E-mail: gilles.faure31@orange.fr Monsieur le Maire 2 Rue de la mairie 33760 - Targon

Objet : . Projet d'aliénation de 3 chemins ruraux et 1 voie communale - commune de Targon (33)

P. J: . 1 Procès-verbal relatif aux observations du public.

Monsieur le Maire, responsable du projet,

L'enquête publique concernant le projet d'aliénation de 3 chemins ruraux et 1 voie communale sur la commune de Targon, prescrite par arrêté Maire du 6 avril 2021, vient de se terminer, ce mercredi 3 juin 2021.

L'article R123-18 du code de l'environnement stipule, à propos des enquêtes publiques, que « dès clôuvre registre d'enquête, le Commissaire Enquêteur rencontre, dans la huitaine, le responsable du projet et communique les observations écrites et orales, consignées dans un procès verbal ainsi que ses remarq éventuelles ».

responsable du projet (le Maire) dispose alors d'un délai de quinze jours pour produire ntuelles en réponse.

A ce titre, vous trouverez ci-joint, le procès verbal de synthèse correspondant, que je vous remettrai formellement comme convenu, lors de notre rencontre du jeudi 10 juin prochain (à 9h à la Mairie de Targon).

Ce PV présente les 7 observations émises (dont 5 observations formulées lors des permanences, 2 observation hors permanences (inserite au registre), 3 enveloppes/courriers (émanant de 2 personnes différentes) transmises à la Mairie ou remises en accompagnement des observations faites sur le registre.

Vous noterez que les observations ne concernent que le CR N° 25 au lieudit Grand Babeau, avec les questionnements abordés par les pétitionnaires, évoqués dans le PV, ainsi que mes propres observations et auxquels il vous appartient de me transmettre les éléments de réponses que vous jugerez utiles et adaptés, dans le délai réglementaire maximum de 15 jours.

Tout en restant à votre disposition et dans l'attente de vos éléments de réponse relatifs aux différentes observations formulées, je vous prie d'agréer, Monsieur le Maire, responsable du projet, l'assurance de ma considération distinguée.



ENOUETE PUBLIQUE PROJET ALIENATION de 4 VOIRIES COMMUNE de TARGON du 19 Mai au 3 juin 2021 OBSERVATIONS DU PUBLIC PROCES VERBAL de SYNTHESE du Commissaire Enquêteur

Rappel Art. R 123-18 du Code de l'environnement : « ...Dès réception du ou des registres d'enquêtes et des docun amexès, le commissaire enquêteur rencontre, dans la huitaine, le responsable du projet, plan ou programme, « communique les observations écrites et ordels consignée dans un procès verbal de synthèse. Le responsable du pr plan ou programme, dispose d'un délai de quinze jours pour produire ses observations éventuelles ».

Commentaires préalables du Commissaire Enquêteur :

- . La présente enquête du 19 mai au 3 juin (dans le respect des contraintes sanitaires liées au Covid 19), conceme l'aliénation de 3 chemins ruraux et d'1 voie communale déclassée sur la commune de Targon.
- . Le dossier d'enquête constitué par les services de la mairie précise le cadre juridique et les conditions préalables à respecter pour que l'aliénation soit possible (cf pages 3 et 4),
- Une information préalable à l'intention du public a été effectuée par voie de presse et par affichage y compris sur le errain.
- . Le présent document présente l'ensemble des observations formulées pendant l'enquête publique d'une durée de 15 jours au total, selon les 3 modes proposés, :
 - Pendant les permanences sur le registre d'enquête : 5 observations dont certaines accompagnées d'un courrier joint
 - 2 émises sur le registre hors permanence,
 - 3 enveloppes/courriers (émanant de 2 personnes différentes) transmis à la Mairie par voie postale (mais doublant leurs observations faites sur le registre).
 - 0 émises par internet sur le portail proposé par la Mairie (à ma connaisance).
- . Au total, 7 observations ont été formulées pendant l'enquête publique (d'une durée de 15 j. entre le 19 mai (à 14h) et le 3 juin (à 12h)), en notant que ces observeations ne concernent exclusivement que le CR N° 25 au lieudit Grand Babeau. Les autres projets d'allénation n'ont fait l'objet d'aucune observation.

. OBSERVATIONS FORMULEES PENDANT L'ENQUÊTE selon les 4 modes proposés :

I - LORS DES PERMANENCES :

- . Permanence №1 Mercredi 19 mai 2021 (14h-17h Ouverture enquête) : 2 visites 2 observations :
- M.J.EAN Patric, 5 Chemin du Grand Babeau à Targon : « Propriétaire riverain du CR 25 je dépose ce jour une notic u 2 pages faisant synthèse de la situation accompagnée de plans de cadastre et géofoncier, de photos et vidéos. Le tout su 2 pages faisant synthes en copie sur une clé USB.
- . Par ailleurs je précise que le début du chemin au niveau des parcelles de M.et Mme Fourment au №1 ne concerne pas l'aliénation comme précisé dans le délibéré municipal en raison que cette partie est mon unique accès à ma propriété.
- Je confirme comme fait par écrit à la Mairie me porter acquéreur des parties du chemin encadrées par mes parcelles iveraines sachant que j'aborde d'autres questions dans mon courrier joint ».
- Nota : M.Jean me remet un courrier, sous enveloppe jointe à mon intention, constitué de 6 documents
- Une lettre de 2 pages (numérotée ® par mes soins) « à l'attention de M.Faure enquêteur public » daté « Targon le
- Un extrait du plan cadastral des « parcelles M.JEAN » (numéroté ©par mes soins), comprenant également une photo issue du géofoncier des parcelles constitutives de la propriété Jean surlignées en jaune, ainsi qu'un tableau du

ublique aliénation 4 voiries à Targon – Commissaire Enquêteur Gilles Faure – PV Observ. du public - 9 06 21 –

relevé cadastral des parcel les correspondantes

- 5 photos du CR 25 au droit de la propriété JEAN reportées sur 3 pages agraphées (numérotée ® par mes soins),
- Un extrait du plan cadastral des « parcelles Mme LACAMPAGNE » (numérotée ⊕ par mes soins), comprenant également une photo issue du géofoncier des parcelles constitutives de la propriété suffignées en jaune, ainsi qu'un tableau du relevé cadastral des parcelles correspondantes, ainsi qu'un tableau du relevé cadastral des parcelles correspondantes, - Un extrait du plan cadastral des « parcel les M.LAMAISON » (numéroté ® par mes soins), comprenant égalem
- une photo issue du géofoncier des parcelles constitutives de la propriété, surlignées en jaune, ainsi qu'un tableau du relevé cadastral des parcelles correspondantes, ainsi qu'un tableau du relevé cadastral des parcelles correspondantes
- M.LAMAISON Francis (propriétaire riverain du CR 25), se présente à la permanence en m'indiquant qu'il « ne souhaite pas éerire » sur le registre du fait de difficultés à ce sujet et me demande de le faire pour lui (sous sa dicénimique qu'il « a bien reque le courrier du Maire du 16 avril (concernant l'aliènation du CR 8*25), mais pas Méme Lacampagne (autre riveraine), qui habite Targon. M. Lamaison ne comprend pas pourquoi ce même courrier pour M. Lacampagne lui a été adressé à Bordeaux (cf dossier d'enquête p.81 et 82). Il souhaite « garder le droit de passage p ce chemin rural N°25 pour accèder à la partie de sa propriété située au droit ».
- . Permanence N° 2 Jeudi 3 juin 2021 (9h à 12h) Clôture : 3 visites 3 observations :
- M.et Mme Patric JEAN (à 11h) : qui, à l'occasion de cette nouvelle visite, formulent une nouvelle observation . « Remise de documents : - Un de 3 Pages,
- - Une fiche de procédure préfecture des landes (aliénation chemin rural),
 - Une jurisprudence conseil d'état №59069 25 novembre 1988,
 - Une photo de l'issue du CR en broussaille.
- . Concernant la remarque de Mme LACAMPAGNE, il en est de même pour ses parcelles qui ne se trouverons en aucun cas enclavées du fait de l'aliènation partielle du chemin. L'accès à ses parcelles se fait par son chemin sur la parcelle 1742 Voir document remis avec plan du cadastre et photos remis le 19 mai 2021 »...
- Mme LACAMPAGNE (qui a formulé une observation écrite hors permanence, le 2 juin voir ci-après) est « passée voir le commissaire enquéteur lors de sa dernière permanence du 3 juin » pour « redire le contenu de son observation du 2 juin, à laquelle elle r'ajoute rien, tout en maintenant sa demande de maintient du passage (par le CR N°25), même si elle a d'autres solutions ».
- Mme MORAS F.: « voisine mais non riveraine de l'impasse. Compte tenu de la configuration de l'impasse publique, le fait que la Mairie puisse la vendre aux deux riverains me semble entendable, si cela bien sûr ne porte pas préjudice aux autres un venure aux deux riverains me semble entendable, si cela bien sûr ne porte pas préjudice aux autres « réteurs » (propriétaires agricoles voisins). Au regard du bulletin municipal de cet hiver (conseil municipal du 24/11/20) je m'interroge : qui finance quoi sur l'ensemble de la démarche ? ».

II - HORS PERMANENCES (sur le registre papier) : 2 observations sont inscrites sur le registre entre

- M. Emmanuel FOURMENT, 1 chemin du Grand Babeau, 33760 Targon :
- -NI. Eminanter POUNSIENT, i cetanina du Tanta Baocau, 3500 argoni.
 « Nous sommes étomés, avec mon épouse, du déroulement de la procédure d'aliénation du chemin rural N°25. C'est notre voisin, M.Jean Patric qui nous l'a amnoncé en premier lieu. Puis, suite à notre demande d'entrevue avec Monsieur le Maire, le 28 septembre 2020, ce dernier nous a confirmé qu'ine procédure de était engagée et que nous serions informés en temps utile. En éfet, l'information nous est parvemue par le biais du bulletin municipal de jamére/févre 2021. Finalement, la seule information officielle qui nous soit parvemue de la matrie réside dans le courrier qui nous a été adressé le 16 avril, nous mettant en demeure de nous positionner, en tant que riverain, sur la procédure en courr d'aliénation d'une partie du chemin rural N°25. Voilà pour le premier point relatif à l'opacité des informations fournies.
- Deuxième point : le courrier du 16 avril 2021, nous met en demeure de npus positionner, comme décrit précédemment. Qu'en est-il exactement ? Je découvre, ce jour, en consultant le doucment mis à disposition par la mairie que seule la partie du chemin rural N°25 traversant notre propriété ne serait pas à vendre ? Sommes-nous citoyens de seconde zone pour n'avoir pas les mêmes droits que nos voisins ? L'argument qui consiste à prétendre la partie traversant notre propriété n'est pas aliènable dans la mesure ou cela serait le seul accès aux terrains sit après ne tient pas, dans la mesure où un droit de passage devra être maintenu pour tous les ayants droit. Enfin, j'insiste, le courrier du maire nous met en demeure de nous positionner!

. Troisième point : nous nous sommes portés acquéreurs dès le 6 novembre 2019 et nous n'avons jamais reçu la moindre réponse de la mairie. (voir les courriers ci-joints).

- Nouvairemenet: commente et a manie. (via la stourier se registre publique soit financée par un particulier, à savoir M. Jean Patric, en l'occurence ? Cette information est disponible sur le bulletin municiàl de janvier / février 2021 et sur le document mis à disposition à la mairie « Enquéte úblique Alièantion chemin ruraux du 19 mai apin 2021 », page 10 chaptire 4-2: « un l'engagement écrit de Monsieur et Madame Patric. Jean en date du 3 novembre 2020 à prendre à leur charge tous les frais inhérents liés à ce point que la procédure a boutisse ou non ». Ainsi n'importe quel citoyen argenté peut demander à se porter acquéreur d'un bien communal ?
- . Cinquièmement : le chemin est-il véritablement désaffecté ? En effet il est toujours utilisé comme voie e même si M.et Mme Jean Patric interdisent à tout le monde de passer devant chez eux. Ils se sont carréme le chemin allant même jusqu'à installer une caméra de vidéo-surveillance qui le filme en permanence.
- . Sixièmement : l'arrêté a été affiché selon les bons vouloirs de M.Jean Patric (la person l'installation a di revenir pour répondre aux exigences de ce monsieur) et ne répond pas R.161-26 selon lesquelles il doit être affiché aux extrémités du chemin concerné. nd pas aux exig
- Pour conclure, la vente de cette portion (troncon) du chemin rural N°25 à la demande exclusive des époux Jean financée et orchestrée par eux, ne satisfait que ces derniers. Ils se sont appropriés le chemin et veulent main augmenter la valeur de leur bien. C'est finalement une opération privée maquillée par une enquête publique.
- . Nous nous opposons à la vente exclusive d'une portion de ce chemin rural N°25. Soit chacun peut en acquérir la partie traversant sa propriété, soit il reste public.
- Mme Josette LACAMPAGNE (propriétaire au Grand Babeau), 9, place du XI novembre, 33760 Targon :
- « Le chemin rural N°25 desser un propriété viticole et les propriétés situées au-delà. Il permet l'accès en voiture à mes vignes et le passage des engins agricoles nécessaires à la cultre Il est le seul passage public qui permet d'accède à ce plateau. Privé de ce chemin rural le rafic, même s'il est peu important, se reportera automatiquement sur l'entrée de ma propriété qui se trouve un peu plus haut. Ce que je ne peux pas tolèrer. De plus en cas de vente des vignes, parcelles par parcelle. l'entrée et la sortie de toute la partie ouest ne pourrait se faire que par ce chemin. Il n'est donc pas question de me laisser enclaver.

Ce chemin existe depuis toujours et il a sa raison d'être. Quand M.Jean que je ne connais pas a accepté sa maison, il connaissait l'existence de ce chemin et il pouvait envisager les nuisances qu'il pouvait lui apporter, s'il y en a. ce serait trop facile de les reporter sur les propriétés voisines.

Même si ce chemin est moins emprunté actuellement par mon fermier, qui par ailleurs habite Fargues, il convient de préserver l'avenir, ce passage étant la seule sortie possible en cas de démembrement de ma propriété.

En conclusion, je souhaîte que ma commune de Targon conserve ce chemin rural car il me paraît indis ensable à la gestion de ma propriété, même si actuellement il est moins emprunté il n'est pas question pour moi de renoncer à son volkortem ».

- OBSERVATIONS PAR COURRIER :

- . 3 enveloppes/courriers relatives à l'enquête publique m'ont été remises et sont jointes au registre d'enquête :
- 1 reçu par la Mairie de Targon (à l'adresse indiquée dans l'arrêté communal de prescription) déposée par MFOURMENT Emmanuel lors de sa venue le 31 Mai à la Mairie, à l'intention du commissaire enquêteur, en complément de ses observations inscrites sur le registre d'enquête.
- 1 enveloppe/courrier n'a été remise par MJEAN Patric lors de ma première permanence du 19 Mai, en complément de son observation inscrite sur le registre ce même jour.
- 1 enveloppe/courrier m'a été remise par M. et Mme JEAN Patric lors de leur venue à la seconde permanence prop-le 3 juin, en complément de leur observation complémentaire inscrite sur le registre ce même jour et « remis ce j comme documents liés à l'observation inscrite sur le registre ».

IV - OBSERVATIONS PAR INTERNET (Portail Mairie Targon) : Les services de la Mairie ne m'ont fait part, d'aucune observation formulée par internet sur le site indiqué dans l'arrêté communal de prescription.

Enquête publique aliénation 4 voiries à Targon - Commissaire Enquêteur Gilles Faure - PV Observ. du public - 9 06 21	_	- 2

Enquête publique aliénation 4 voiries à Targon - Commissaire Enquêteur Gilles Faure - PV Observ. du public - 9 06 21

En résumé : Une enquête publique relative à l'aliénation de 3 chemins ruraux et d'1 voie communale déclassée sur la commune de Targon est diligentée sous l'égide du Maire et de ses services du 19 mai au 3 juin 2021.

- Selon les 3 modes proposés (registre, courriers et internet voir l'arrêté du Maire), pendant l'enquête (d'une durée totale de 15 jours), au total 7 observations ont été formulées (émises par 5 personnes différentes) dont 3 ont été accompagnées par un courrier complémentaire (1 courrier de M. FOURMENT, 2 courriers de M. et Mme JEAN):
- 5 visites ont eu lieu lors de rencontres avec le commissaire enquêteur (dans le resect des mesures liées au contexte sanitaires de la pandémie de COvid19 lors des 2 permanences proposées. Elles ont fait l'objet de 5 observations inscrites sur le registre (M. JEAN (2 fois), M.LAMASON, Mme LACAMPAGNE (2 fois), M.FOURMENT et Mme MORAS), accompagnées par 3 enveloppes/courrier (voir ci-dessus) complémentaires,
- 2 observations ont été effectuées en dehors des permanences (M. FOURMENT et Mme LACAMPAGNE),
- Aucune observations n'a, à ma connaissance, été effectuée par internet,
- -3 enveloppes/courrier m'ont été remises lors de cete enquête, soit par la mairie suite à une visite hors permanence (M.FOURMENT), soit lors des 2 permanences proposées (M.JEAN - 1 enveloppe à chacune des 2 visites effectuées lors des 2 permanences proposées).
- . Il faut noter que ces observations émanes exclusivement de riverains du CR N°25 directement concernés, hormis Mme MORAS qui est voisine mais dont la propriété, située à proximité, ne jouxte pas cette voie.
- . Les questions abordées concernent exclusivement le projet d'aliénation du CR N°25 au lieudit Grand Babeau, notamment sur la question de son utilisation actuelle (et son utilité) à la fois par des riverains ou par d'autres utilisateurs occasionnels (évoqués dans les observations), qui doit être clarifiée pour permettre la finalisation de ce projet d'aliénation de voiries rurales et communales et...du rapport du commissaire enquêteur.
- . Par ailleurs la question du financement de l'enquête publique (et du commissaire enquêteur) évoquée dans plusieurs observations, laisse entrevoir des ambiguités à ce sujet (fonds publics ou privés ?) qui doivent être clairement levées et précisées.
- . Compte-tenu du contexte entre riverains voisins, qui apparaît manifestement conflictuel, le porteur de projet (Maire de Targon) devra donc apporter un soin particulier dans l'élaboration des éléments de réponse utiles relatifs à chaque observations faites.
- . Par ailleurs je demande au porteur de projet, Maître d'ouvrage (Maire de Targon) de rappeler, à toutes fins utiles, les dispositions et dispositifs mis en place en amont du projet pour la bonne information du public.
- . Enfin concernant les autres aliénations de voiries prévues dans le dossier d'enquête, il conviendrait d'indiquer si des réponses ont été faites au courrier de sollicitation (et de mise en demeure) de la Mairie du 19 avril 2021 concernant chacune les procédures en cours.

Le Commissaire Enquêteur, Gilles Faure

James

Enquête Publique Aliénation voiries à Targon 19 mai au 3 juin 2021- Rapport Gilles Faure Commissaire Enquêteur

p.36

ANNEXE 7 - Mémoires en réponse du MO aux observations du public



A Targon, le 24 juin 2021

M. Gilles FAURE gilles.faure31@gmail.com

Nos réf. : Secrétariat Général/ST/21-234 Objet : Enquête Publique P. J. : Certificat d'affichage

Pour faire suite à votre demande de précisions relatives à l'enquête publique ayant eu lieu du 19 mai au 3 juin 2021 concernant le projet d'aliénation de 3 chemins ruraux et d'une voie communale, je vous transmets mes remarques et compléments d'informations

La commune a communiqué à destination des habitants sur ces projets d'aliénations à travers divers supports

- Bulletin municipal notamment celui de janvier 2021 avec communication des délibérations prises sur les projets ;
- Affichage règlementaire sur place contrôlée par Maître F. X. NAUD, huissier de justice à Langon le vendredi 30 avril 2021;
- Affichage règlementaire sur place par le service technique de la Mairie le jeudi 29 avril 2021 sur chacun des trois chemins ruraux et voie communale ; Les Echos Judicaires n°6814-6815 du 30 avril 2021 ;

- Le Courrier Français de la Gironde n°3998 -77è année du 30 avril 2021 ;
- L'avis a été affiché en mairie à partir du 28 avril 2021 et affiché. L'affichage sur le chemin rural n°25 dit «Impasse Babeau» situé à Grand Babeau, a fait l'objet d'un constat d'huissier ;
- Mise en ligne sur le site internet de la commune, sur la newsletter et Panneau Pocket;
- Information préalable en date du 16 avril 2021 par LRAR aux divers propriétaires riverains des chemins ruraux.

2 - Observations reçues lors de l'enquête publique

Seule l'enquête publique relative au projet d'aliénation du CR25 a fait l'objet d'observations et remarques écrites. Les trois autres projets n'ont reçu aucun commentaire par quelque moyen

D'autre part, aucune observation n'a été reçu par la mairie sur le portail internet mis à disposition dans le cadre de l'enquête publique. Par conséquent, vous avez bien été destinataire de l'ensemble des remarques et observations obtenues pour le CR25 soit parce que vous avez reçu en mairie les personnes soit parce que les remarques ont été consignées sur le cahier prévu à cet effet en votre absence.

Hôtel de Ville - 2 Place de la Mairie - 33760 TARGON - Tél : 05.56.23.90.13 Fax : 05.56.23.45.47 e.mail : mairie.targon@wanadoo.fr

3 - Périmètre de l'alinéation du CR 25

Concernant le CR25, je vous confirme que seule la partie terminale fait l'objet d'un projet

d'aliénation comme cela est décrit dans la notice de l'enquête publique. La 1ere partie du CR25, partant de la VCA traversant la propriété de Mr FOURMENT pour desservir l'entrée de Mr Jean, n'est pas concernée par l'aliénation et restera en chemin unal affecté au public.

4 – Non-utilisation par le public de la partie terminale du CR25.

La partie terminale du CR25, objet du projet d'aliénation, n'est plus utilisé par le public depuis longtemps. Seul Mr Jean l'utilise étant donné qu'elle est bordée sur les 2 cotés par sa propriété. C'était déjà le cas avec le propriétaire précédent, Mr PETGES.

Le CR25, dans sa partie terminale, s'arrête à la parcelle D42, pièce de vigne de Mme LACAMPAGNE. Il ne rejoint aucune autre voie communale, aucune route départementale, aucun autre chemin rural. D'autre part, le CR25 n'est pas le support d'un chemin de randonnée. Aucun projet d'y faire passer un chemin de randonnée ne m'a été communiqué à ce jour par le département ou la CDC REM dans le cadre du PDIPR.

La présence d'une pelouse sur laquelle aucune trace de passage de voiture ou d'engins agricoles n'est relevée dans la partie encastrée dans la propriété de Mr Jean et l'état végétatif développé dans la partie terminale en proximité de la propriété de Mme LACAMPAGNE montre bien que ce CR25 n'est plus utilisé par le public depuis de nombreuses années.

L'accès à la propriété de Mme LACAMPAGNE est réalisé à partir d'un autre chemin d'accès. Il en est de même pour celle de Mr LAMAISON. Ceci nous a bien été confirmé par ces deux

Il est d'ailleurs important de noter qu'aucun propriétaire riverain n'a apporté d'éléments démontrant ou évoquant une utilisation actuelle du CR25. Seuls des souhaits de maintenir le CR25 dans le domaine public ont été formulé.

5 - Financement de l'enquête publique

L'ensemble de l'enquête publique est financé par le budget communal voté par le conseil municipal. Les aliénations de chemins ruraux, les achats et ventes prévus dans le cadre des diverses procédures engagées feront l'objet de négociations financières règlementaires avec les propriétaires souhaitant se porter acquéreurs.

Vous en souhaitant bonne réception et dans l'attente de notre rencontre,

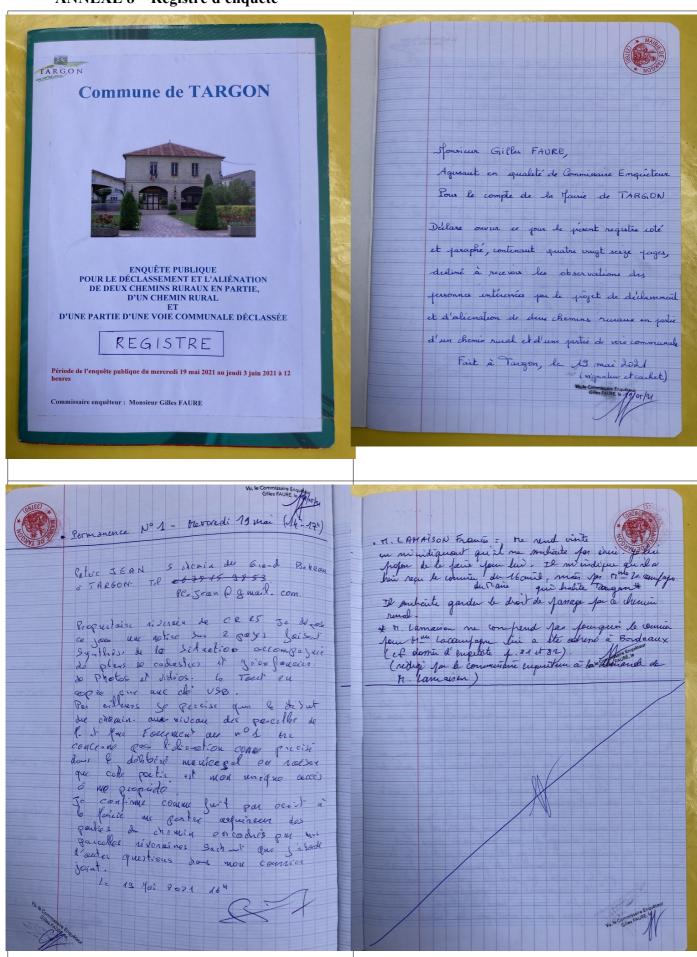
Je vous prie d'agréer, Monsieur, l'expression de mes salutations distinguées.

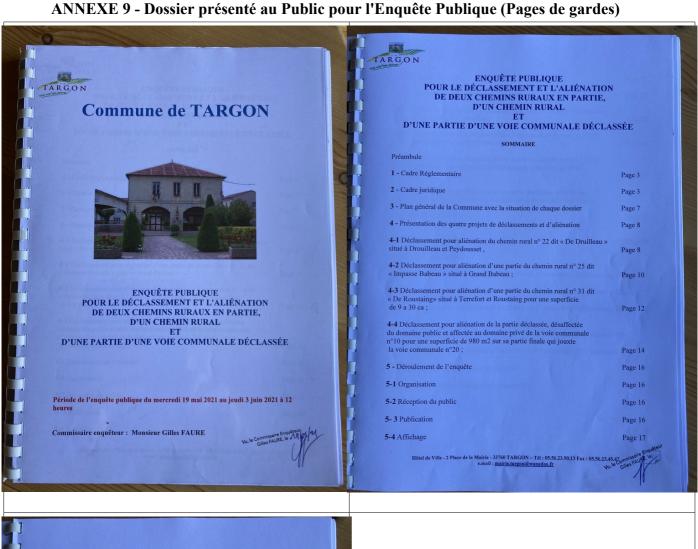
Le Maire Frédéric MAULUN

33760 TARGON – Tel : 05.56.23.90.13 Fax : 05.56.23.45.47

1

ANNEXE 8 – Registre d'enquête





5-5 Registre d'enquête	Page 22
6 - Liste et lettres aux propriétaires riverains	Page 2
$\bf 6-1$ Déclassement pour aliénation du chemin rural n° 22 dit « De Druilleau » situé à Drouilleau et Peydousset ,	Page 2
6-2 Déclassement pour aliénation d'une partie du chemin rural n° 25 dit « Impasse Babeau » situé à Grand Babeau ;	Page 2
6-3 Déclassement pour aliénation d'une partie du chemin rural n° 31 dit «De Roustaing» situé à Terrefort et Roustaing pour une superficie de 9 a 30 ca ;	Page 2
6-4 Déclassement pour aliénation de la partie déclassée, désaffectée du domaine publie et affectée au domaine privé de la voie communale n° 10 pour une superficie de 980 m² sur sa partie finale qui jouxte la voie communale n°20;	Page 2
7 - Pièces annexes	Page 2
7-1 Registre d'enquête	
7-2 Ampliation de la délibération n°2020-090 du 17 novembre 2020 (annexe	11).
7-3 Ampliation de la délibération n°2020-102 du 24 novembre 2020 (annexe	12).
7-4 Ampliation de la délibération n°2020-089 du 17 novembre 2020 (annexe	13).
7-5 Ampliation de la délibération n°2020-091 du 17 novembre 2020 (annexe	14).
7-6 Ampliation de la délibération n°2020-092 du 17 novembre 2020 (annexe	15).
7-7 Tableau des chemins ruraux (annexe 16).	
7-8 Tableau des voies communales (annexe 17).	
	oni s siro
Hôtel de Ville - 2 Place de la Mairie - 33760 TARGON — Tél : 05.56,23.90.13 Fax : 05.56.23% c.mail : mairie.tarpon@wanadoo.fr	le Commis FAUR 5.47 Gilles FAUR

ANNEXE 10 - Glossaire des sigles utilisés

(1) PV observations: procès verbal des obsercations du public

(2) MO: Maître d'ouvrage

(3) CR: Chemin rural

(4) VC: voie communales

(5) CGCT : Code Général des Collectivités Territriale

(6) CRPM: Code Rural et de la Pêche Maritime

(7) CRPA: Code des relations entre le Public et l'Administration

(8) CDC REM: Projet Social de Territoire – Mairie de Targon

(9) PDIPR: Plan Départemental Des Itinéraires de Promenades et de Randonnées